



XWEBÛN

Ausgabe 35 KOVARA JINËN CIWAN ÊN TÊKOSER

MAI
2026



Der Kampf um die Menschlichkeit

Selbstsein und
Selbstwerdung

von jungen Frauen
für junge Frauen

seit 2017



kreativ

kommunal

Mitmachen?

Dann schreibt uns auf Insta oder an
kovara.xwebun@protonmail.com

ANTWORT UND VERANTWORTUNG SIND DASSELBE

Rêhevalên Rojê,

Die letzte Ausgabe der Xwebûn haben wir im August 2025 mit euch geteilt. Nun ist es wieder soweit - nach einer Pause sind wir wieder für euch da: mit neuem Logo, neuer Webseite und einer spannenden Ausgabe!

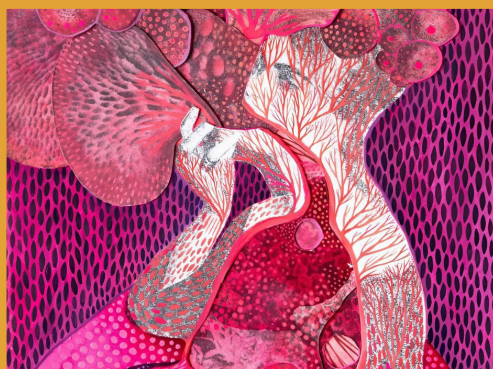
Unser Titel lautet in dieser Ausgabe *der Kampf um die Menschlichkeit*. Wir öffnen das große Thema des demokratischen Sozialismus. Viele von uns kennen den Begriff aus der Schule, aus theoretischen Büchern oder in politischenn Diskussionen, wo der Begriff negativ behaftet wird. Die meisten können aber sich gar nicht wirklich etwas vorstellen, wenn wir von Sozialismus sprechen.

Genau deshalb wollen wir darauf eingehen - was bedeutet Sozialismus wirklich? Inwiefern kann der demokratische Sozialismus eine Lösung für unsere alltäglichen Probleme und unsere Weltkrisen und -kriege werden? Welche Rolle spielen wir als junge Frauen beim Aufbau des Sozialismus? Unser Leitsatz in dieser Ausgabe ist *Antwort und Verantwortung sind ein und dasselbe*. Das sollte man nicht wortwörtlich verstehen, aber wer Verantwortung übernimmt, kommt einer Antwort definitiv näher. Unsere Autorinnen beschäftigen sich in der Ausgabe auch mit der Frage, welche Eigenschaften eine sozialistische Persönlichkeit hat und wie man diese auch in sich selbst aufbaut.

Ihr findet in der Ausgabe drei gut verständliche kurdische Texte (für alle Kurdisch-Sprechende und Kurdish-Lernende ist also auch was dabei) und sonst nur deutsche Texte. Wir wünschen euch viel Spaß beim Lesen. Wir bleiben gespannt auf die darauffolgenden Diskussionen und Aktionen.

Ji ber vê bi rihê xwedawenda Zilan
ber bi jiyana azad bimeşin,

Editorinnen der Xwebûn - Zeitschrift



@xwebun.magazine
<https://kovara-xwebun.org>
Kovara Xwebûn

Naverok - Inhalt



Kurdi

Tekoşîna mirovbûne
Rêwitiya Jina Komînal

05
09

Deutsch

Am Beginn einer neuen Ära 12
Wie ich die Neugierde eines Kindes
zurückgewinnen konnte 14
Was ist Sozialismus? 17
Auf Menschlichkeit beharren... 22
Geschichte ist gelebtes Erbe 26
Interview: Sozialismus, Freiheit, Frau 30
Sterne der Revolution: Şehîd Hêvî 33
Sterne der Revolution: Şehîd Zenda 35
Amargi: Gesundheit ist politisch 38
Filmrezension: Straw 41

Tekoşîna mirovbûne

Ji roja ku tevgera Azadiya Kurdistanê pêlê rêxistinkirina civaka Kurd destpêkiriye ve li ser hîme tekoşîna civakeke sosyalîst de pêktîne. gruba destpêkê ya birdozî ya ku xwe li Ankara perwerde û bi rêxistin dike armanca esasî tekoşîna Kurdistanê azad, serbixwe û jiyaneke sosyalîst bû. Rêber APO gelek caran diyar dike ku rastiya Kurdistanê azad tene bi civakeke sosyalîst ve gengaze. Lê sosyalîzma ku em ji bo civake esas digirin çiye? Jiyaneke çawa tê xwestin? Keseke sosyalîst çawa jiyana dike û jina pêşenge ve civake jineke çawa ye?

Di rojavayê cîhanê de sosyalîzm weke tegîneke siyasî û hebûna sîstemeke civake pir zede erênî naye dîtin. Bi gelemperî di nava civaka Ewropa û rojavayê cîhanê de mezkirîneke pir neyînî û red kirîneke ve pergale li pêşe. Ve yeke herî zede bi antîpropagandaya dewletên kapîtalîst re girêdayî ye. Piştî hilweşandina sosyalîzma pêkhatî dewletên rojavayê cîhanê ji bo hemû pirsîgîrîyan civakê pergala reel sosyalîzmê suçdar kirin. Bê guman rexneyên Rê-

ber APO û tevgera azadiyê jî ji bo pêkanîna sosyalîzmê di ve pêvajoyê de hene. Şaş destgirtina dîrok û rastiya civake, zû ketina nava bandora reqabê û îqtîdare bûn sedem ji bo hilweşandina sosyalîzma pêkhatî. Lê sosyalîzma demokratîk ya ku em ji roja destpêkê ve esas digirin bê guman li ser van rexneyan disekîne, bi rexneyên nêzîkê, baş tahlîl dike û sosyalîzma pêkhatî derbas dike. Di sosyalîzma demokratîk de jiyana herî neztî azadî û ahlîqa civakê

esas tê girtin. Em ji bo civakeke ku dikare bi reng û hêza xwe ya cewherî jiyana bike tekoşin di-kin. Em dixwazin xweşikbûna her mirovekî, her civakekî der- bixin holê û bidin jiyana kirin. Ji bo ve yeke Rêber APO dibêje “di sosyalîzme de israr, di mi- rovbûne de israr e!” Ji ber ku weke sosyalîsteke jiyana kirin te wateya tekoşîna mirovbûne.

Xweşik kirina jiyana civake

Miroveke sosyalîst di esase xwe de hemû xweşikbûna mirovahi- ye derdixe hole û bi ve re jiyana dike. Jiyaneke xweş esas digre, le di heman demê de vê yeke herî zede ji bo civake, ne tene ji bo xwe dixwaze. Ango kesayetek sosyalîst di hemû jiyana xwe de başbûna civaka xwe esas digire. Di esase xwe de mirove- ke fedakar e. Mirovê sosyalîst fedayî ye gele xwe ye. Bi hêza di destê wî de hewl dide ji civa- ke re alîkar be. Di her milî de

civake pêşdixîne. Çi pêwîstiya civake hebe, wî re hewl dide çare- reseriyeye bibîne. Ser we esasê mirovê sosyalîst di nava civakê, bi civakê re û ji bo civakê jiyana dike. Ev mirov ji xweşik kirina jiyana civakê kêfxweş dibe. Ev kesayet sade jiyana dike. Bi çare- ser kirina pîrsgirêken jiyane re mijûl dibe û ji serkeftinên ci- vakê moral digire. Pîrsa mirov ji çi moral digire di ve noqtê de pîrsekî bingehe. Kesaye- ta sosyalîst dema bikare ji xwe tiştê bide hêz digire. Ji ber ku ji ve yekê hezdike. Dile sos- yalîsteke divê fireh be. Ji ber ve sosyalîstbûn di cewhere xwe de weke şexs jiyana kirin der- bas dike. Esas dibe hebûneke kolektîf û gerdûnî. Binerin, mirovên bi vî rengî herî zede tîen hezkirin û esasgirtin. Ji ber ku ne takekesin, xwîngermin, ji hemû endamên civakê hez dikin û her bi armanca çarese- riyê tevdigerin. Ji bo xwe zêde tiştêkî naxwazin. Bingeha

hebûna xwe jî di başbûna ci- vakê de dibînin. Ev aqileke ko- lektîf dixwaze. Hestên komînal dixwaze. Van taybetmendiyên em hemû di kesayeta Rêber APO de dibînin. Ji ber ve Rê- ber APO hem civake bi xwe temsîl dike, hem pêşengê ci- vakê ye. Wek kesayet jî her tim jiyana weke sosyalîstekî esas digire. Tu carî ji bo xwe tiştêkî ne xwestiye. Ger bixwaze jî, ar- manca wî dîsa başbûna civakê ye. Di ve pîvanê de tu car tavîz ne daye! Kesayeta sosyalîst he- man demê de kesayeteke vekirî ye. Zû dikare tekîliyan avabike û bide domandin. Tekîliyan civakî pêwîste xurt bin. Ji ber ku armanca wî bi van tekîliyan civakbûnê parastin e. Pîvanên jiyana ahlaqî tene bi civakbû- ne re gengaz e. Li ser ve esasê sosyalîstek p ê w î s t e

**Dive em hewl bidin
hemû xweşikbûna ve
jiyane bikaribin bibînin,
peyda bikin û hewl
bidin bi ve re
jiyana bikin.**



gele xwe bikaribe rêxistin bike. Di nava vê de jî ya rast û şaş bide femkirin û rê nîşan bide. Bi vî rengî dikare bibe pêşeng. Di pîvanen rast û şaş de zelal e. Ji civake re çi baş e û çi şaş e dikare fêhm bike. Ji ber civaka xwe baş nas dike. Ji dîrokê vê bigre heta sosyolojî û çanda civaka xwe. Di nava giştî hebûna civaka xwe de pêwîste xwe kûr bike.

Cîvaka xwe hîskirin

Kesayeteke pêşeng xwedî van taybetmendîyan e. Eger tu ji civake fêhm nekî, heqîqeta wî nizanibî tu nikarî wî hîs bikî. Sosyalîstekî divê herî zede civaka xwe hîs bike. Wisa dikare êş û kêfxweşî, pirsgirêk û daxwazên civakê fêhm bike. Kêmasî di ku dere de ye bi vî rengî tahlîl dike. Ger ev nebe, we her di nava hewldanê de be, lê pir zêde encam negire. Kesayeta pêşeng ser vê esasê, kûr hîs dike, kûr difikire û vîjdane wî ji bo civaka wî dilerize. Di jin de ev taybetmendî pir kûr in. Ev yeke di xwezaya jin de veşartîye. Gelek sedemen wî hene. Lê di dîroka civakan de jin her tim vê rola pêşengî bi xwezayî girtiye ser mile xwe. Ji ber ku jin bi xwe hebûneke avaker e. Jiyanekê nû dide. Di nava mirovahiye de zayîn bi jinê re çêdibe. Ev bi xwezayî berpirsariya jiyane di jinê de avadike. Xwe ji bo hebûna nû berpirsariyê

dibîne. Ji bo hemû pêwîstiyên wî fedaî dijî, ji xwe tavîz dide. Jin-dayîk xwedî van taybetmendîyan e. Fedakar e, kedkar e û tije hezkirin e. Îro ev taybetmendî bi giştî di nava civakê de pir lewaz bûne. Ger ku hebin jî pir şexsî û di nava tekîliyên teng de hene. Herî zede nava malbata dendik de berpirsariyê ji bo hevûdu te rakirin, le gelek cara di bin vê de jî berjewendiyên şexsî veşartî ne. Rêvebîren kolektîf, ya ku hemû civakê esas digirin kêmh bûne. Jiyanekê takekes, li ser esase berjewendiyên şexsî û keyfî pir zêde li pêş e. Lê belê ev jiyana ku sistema kapîtalîst pêş dixê tenê pirsgirekan re rê vedike. Mirov nikarin bê civakê bibin hebûn. Mirov hebûneke civakî ye. Mirovahî hebûneke sosyal e. Çiqas tekîliyên civakî xurt bin ew qasî mirov dikare xwe tê de avabike. Pîranî pirsgirêkên civakê îro bingeha xwe ji lewazbûna hêst û tekîliyên civakî digirin. Di nav vê de tenê bûn, depresyon, nexweşiyên derûnî û fîzîkî, bê nasname bûn, xwe biçûk û bê îrade dîtin, bê bawerbûn, xwe ne acibandin, tundî û hwd. Bi taybet jî jinên ciwan di bin bandora van pirsgirêkan de dimînin. Esasê xwe de dema jinên ciwan ji civaka xwe tîr dîrxistin, ji rastî û xwebûna xwe tîr dîrxistin. Di nava civakê de jin dikare rola xwe ya avakirî bilîze. Dema tenê di maleke de bê tengki-

rin tene tê biçûk dîtin. Naye esas girtin û tu rol û mîsyon jê re naye dayîn. Keda wî jî tê bînpêkirin. Ev yeke jî bi demê re qebûl dike. Jiyanek derveyê vê nas nake. Bi sînozen heyî hewl dide jiyana bike, lê ev jiyana jê re nabe cîhe hebûne. Têde tu car bi kêfxweşî û potansiyela xwe ya heyî dernaxe pêş. Ji ber we ewqas di nava pirsgirêkên civakî de bê çare dimîne. Çareserî jî di derketinên erzan, alternatîfen sexte de dibîne. Ji ber ev alternatîf dawîya dawî de digihîjin heman encamê. Wate û nîrxa wî di nava jiyana de naye guhertin, tenê kêfxweşiyên demkî dide jiyandin.

Di xwezaya jinên ciwan de...

Yên ku herî zêde bi cesaret û zanebûn, bi hesasiyeteke pêwîst û femkirina kûr nêzî mirovan dibin jinên ciwan in. Ev hêza fikirandina kolektîf di xwezaya jinên ciwan de veşartîye. Divê tenê hêza xwe ji nû ve nas bike û derbixwe zanebûnê. Ev kesayeta ku her tim te biçûkxistin, pêwîst e xwe ji vê rizgar bike. Jinên ciwan divê bifikirin û xwe bipirsin "Em dixwazin çawa bijîn? Em çima hene û rola me di nava jiyana de çiye?" Lêhûrbûneke rast li ser van pirsên esasî ên jiyana dikarin rêya rast ji bo me derbixin holê. Tenê bi vî rengî em dikarin cîhe xwe yê rast di nava ve civakê de bibînin. Xwe naskirin

û xwebûn bi vî rengî pêşdikeve û kesayeten pir xurt ên pêşeng derdikevin pêş. Ger em bikaribin ev qalib û rolên çekirî ji bo jinan derbas bikin em ê heqîqeta jinê bibînin. Bi hezaran salan jin her di bin xizmeta yekî din de maye. Her ked û hebûna wî hatiye dagirkirin. Her bûye aîde zilamekî, bavekî, malbatekî. Lê jina sosyalîst jina civakî ye. Tekîliyên civakê de wekhêvî û adaletê avadîke. Ser wê esasê navbera her du cînsan de jî wekhevî dide avakirin. Serdestî û bindestî ji holê radike. Ango tekîliyên azad pêşdixe. Ev tenê bi rastiya jina sosyalîst ve gengaz e.

Ji ber ku pîvanên rast yê tekîliyan datîne holê. Jina sosyalîst di pîvanen xwe de zelal e û di vir de tavîz nade. Zilam jî wê bizanibe çawa xwe nêzî jinê bike. Wê bi rêz, bi hûmet û wek pêşenga xwe li jinê binêre. Wê jin weka hebûna esasî ji bo başbûna civaka xwe bibîne. Wê jin bibe hebûneke serbixwe. Vîna wî wê nehêle ku daxwazên û hestên wî werin dagirkirin. Taybetmendiyên jina sosyalîst dikarin bandoreke mezin li ser civakê avabikin. Gelek pêşengen me bi vî rengê şopên mezin di dîroka civaka Kurd de hiştin. Ji Besê û Zarîfe bigire heta Rindêxan û Sarayan, Berîtan û Zîlan heta Berîvan û Mizgîn an. Van jinên pêşeng hemû bi cesaret, bi

fedakarî, pîvanen mezin ya azadiyê û daxwaza bê dawî ya xweşîkbûna jiyana civakê tên naskirin. Ji bo ve jiyana kirin. Hebûna wan edî bê dawî ye. Gihîştin merhaleya şahadete, merhaleyeke pîroz ji bo civaka xwe. Jinên ciwan ên Kurd divê van kesayetên mezin nas bikin û fêm bikin. Ji ber ku tekoşîna wan rê li jiyaneke xweşik vekir. Rê ji me hemûyan re vekir. Jinên tekoşer yê xeta sosyalîstbûne rêya xwebûn û azadiyê vekirin. Ev berhema tekoşîna salan e. Di vir de xwe dîtî wê derfetên pir nû ji jinên ciwan re veke. Wê bikaribin jiyane ji nû ve nas bikin û cûda binirxînin. Ger armanckê vê jiyane hebe jî divê ev be. Divê em hewl bidin hemû xweşîkbûna vê jiyane bikaribin bibînin, peyda bikin û hewl bidin bi vê re jiyana bikin. Jiyana wusa bi wate dibe, bi nirx dibe.



Rêwitiya Jina Komînal

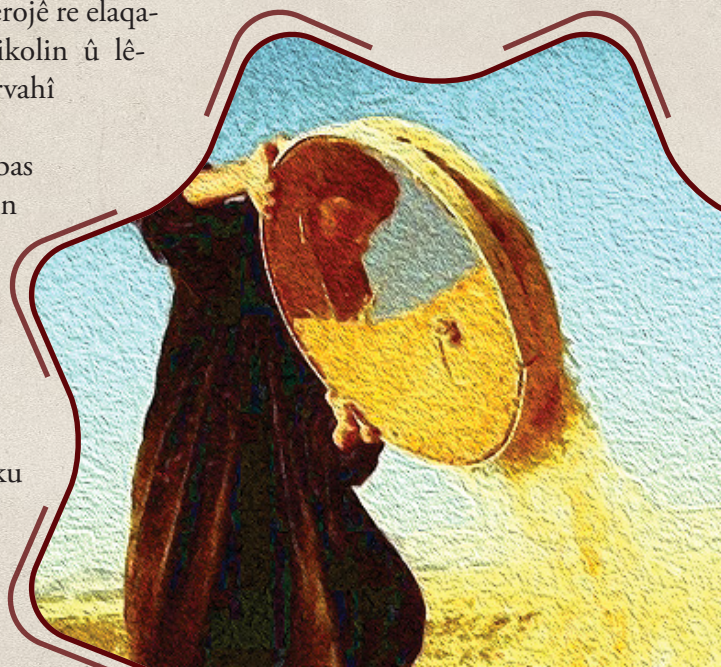
Çiroka me û dîroka me jî bi jinê re destpê kiriye, bi jin re destpê dikin û wê bi jin re destpê bike jî... Berê her tiştî, berê ku em bikevin dîrokê û hurguliyên wî, jin hertim bîngeha civakê û hêza civakî bû. Wexta ku em li ser civakê difikirin tiştê ku destpêkê de tê bîra me yekîtiya civakê ye, yekîtiya jî bê guman bi xwe re jiyîna komînal tîne. Bê guman vê yekê jî divê em bêjin, her ferdên di nava civakê de dibe ku ne komînal be, lê her civakbûn komînekê. Nexwe gelo em dikarin bêjin ku jiyana jinê jiyana civakê ye? An jî hebûna jin bi xwe civakbûn an jî komînbûn bi xwe ye? An jî her jin komînal di? Jinekê dikare bibe pêşenga jiyana komînal? Divê her jinekê ciwan, jinekê ku hebûna xwe, hebûna civakê, hebûna xwezayê û hebûne gerdûnê lêpirsîn dike ji xwe van pirsan bipirse û bikeve nav lêgerîna bersiv dayîna van pirsan. Armanca me jî bi vê nivîse ew e. Rêber APO di "Manîfestoya Civaka Demokratîk û Aştî" de pirs dike; "Divê Jina Komînal

Çawa Bibe?" ... Divê çawa bibe? Bersiveke şênber, an jî tarîfekê şênber tune ye. Di vir da Rêber APO dîsa û dîsa dixwaze hebûna jina rast bide fêmkirin. Gelo me fêmkiriye...?

Wateya Dîrokî

Dema em dibêjin dîrok, kêm zedê her kes paşerojê difikire an jî tiştê ku çêbu û derbas bû difikirin. Tê fikirîn ku tiştê ku civak berê jiyan kiriye dîrok ew e. Ji ber ku paşerojê de maye, ne zindî ye, mirî ye. Berê de maye û ser hatiye girtin. Tenê kesên ku bi paşerojê re elaqedar in dîrok dikolin û lêkolîn dikin, dervahî wan, kesên din wekî derbasbûyî mêze dikin an jî wate bar nakin. Ji ber nêzîkatiyên bi vî awahî dîrok pir zede girîng nayê dîtîn. Bi rûxmên ku

dîrok hêza avakirina îro ye. Dîrok hebûna me ya îro ye. Dîrok zindîbûn û hebûn bi xwe ye. Lê ji ber ku fêmkirina şaş an jî fêmkirina kêm ya dîrokê di me de heye, kûrbûn û lêkolîna dîrokê bi taybet jî di nav nifşa me de kêm dimîne. Mirovê ku dîroka xwe nasnake, nikara xwe jî nas bike. Ev jî armanca sereke ya politikayên pêşxistina koletiya modern e. Di fêmkirina pergalê modern de dîroka şexsan tê esas girtin. Mînak di navenda liberalîzmê, li Ewropayê dîrok



her tim di navenda Ewrûpa de destpê dike. Heredot wekî “Bavê Dîrokê” tê binav kirin. Ew bi rûxmên ku navekê ewqas mezine, ew jî dîroka pozîtîfîst û bi taybetî dîroka şexsa di lêkolînên xwe de derdixe pêş. Niha pîrsa me ya esasî ev e, dîrok ji ku destpê kiriye, çiye û rola jin bi xwe çiye?

Dîroka Veşartî

Bê guman me gotiye ku dîrok tiştêkî ku disekine nîne, diherike û di nava dîrokê de guherîna girîng jî pêşdikevin. Lê ew guherîna carna jî rêveçûna dîrokê diguherîne. Wexta em ser jinê difikirin em dizanin ku dîrokekê jinê ya ku nehatiye nivîsandin heye. Destpêka mirovahiye de, di pêşketina cotkariye de, di pêşketina gundan de, di pêşketina ziman, pêşketina baweriyên hwd.. de rola jin çi bû? Em nizanin. Ji ber çî em nizanin, ji ber ku ew, dîro-

ka komînal ya civakê ye. Dîroka rast ya civakê ye. Pêşveçûna rast û xwezayî ya dîrokê ye û di navende wî de JIN veşartî ye. Ji ber vê yekê em ji vê re dibêjin dîroka veşartî ya jinê û y civakê. Di kesayeta jinê de dîtina taybetmendiyên komînal girîng e. Taybetmendiyên ku beramberî komînalîteyene çî ne? Xwe fikrandin, gor xwe tevgerandin, rekabetwarî (Konkurrenz) tevgerandin, hesûdî (Eifersucht), guftûgo (Lästerei), serkeftina şexsî esas girtin hwd... wana hemû taybetmendiyên ku beramberî jiyana komînalin. Niha dema em ser jinekê difikirin, an jî em li ser dayika xwe bifikirin, em van taybetmendiyan di wan da çiqasî dibînin? Dayik berê ku xwe bifikire derdora xwe difikire, ji ber vê yekê jî hêstên wê yê empatî kirinê ewqas xurtin. Tu carî li gorî berjewendiyên xwe tev-

nagere li gorî pêwîstiyên derdora xwe tevdigere. Di xwezaya jinê de taybetmendiyên wekî

rekabet, hesûdî, guftûgo esasê xwe de nînin.



Ji ber ku ev hemû çanda ku

pergala bavîksalar kiriye taybetmendiya jinê ne. Berhemên Jiyana Komînal

Niha ji bo me çî girîng e, divê em dîroka xwe ya wendabûyî û veşartî dîsa zindî bikin. Ji bo vê yekê jî jiyana sosyalîst, îdeolojîya sosyalîzmê ji bo her jinekê ciwan bi qasî av û nan girîng e. Em di nava pergalekê ewqas qirêj, ya ku her roj kuştina jinê meşru dike, tecawîz û tund beramberî jinê her roj zede dike û beramberî vê yekê îrade û hêza jinê dixê gerek em bikevin seknekê hember, seknekê ku ew jiyana heyî ya şexsî, ya ku jinê ji rastiya xwe dûrdixe raber bikin. Di roja me ya îro de dibe ku gelekî mînak neman, lê mînakên civakbûnê wisa hene. Mînaka herî berçav mînaka “Klana Kalash”, ew klanekî ye ku li Pakîstanê, sînore Afganîstanê jîyan dike ye. Tê zanîn ku li wir Talîban beramberî azadiya jinê û azadi-

**Tu wek jin
ji dayik nabe,
tu dibî jin**

- Simone de Beauvoir

ya civakê îdeolojiyekê qirej belav dike û her kes ku li gorî vê îdeolojî jiyan nake tên kuştin. Kalash klanekê wisa ye ku di navbera çiyayan de jiyan dike û parastina xwe ji wan çiyayan digire. Berê endamên vê klanê gelek bûn, lê ji wan pir hatin kuştin an jî hatin revandin. Niha endamên wan çend hezar kes in. Ev klan hîn jî jiyan komînal, xwezaya jinê jiyan dike û beramberî polîtîkayên Talîbanê çanda xwe, zimanê xwe û baweriya xwe diparêzin.

Divê Jina Komînal

Çawa Bibe?

Dema em dibêjin “Jina Komînal” di vir de em şewazekê jiyanê ya ku ser esasê nasnameya dîrokî û civakî pêşdikeve pênase dikin. Jin di dîrokê de hertim li gorî hîn kesan an jî li gorî şiklên ku civak jê re çêkiriye jiyan kiriye. Rolên ku zayendperestiya civakî ji jinê re pêşxistiye pir caran qada jinê ya jiyanê û nasnameyê sînordar kiriye û afirîneriya jinê ya jiyanê jî kêmkiriye. Ji ber vê yekê Rêber APO di “Manîfestoya Civaka Demokratîk û Aştî de” ev pîrsê pîrs kiriye; Jina komînal dive çawa bibe? Ev pîrs we rastîya jinê dîsa zindî bike, jinên

ku di xefika pergala kapîtalîst, pergala malbatgerî û bavîksalar asê mane wê rizgar bike û jin wê dîsa cewhera xwe keşîf bike. Lê bê guman ji bo vê yekê têkoşînekê xurt û kûr hewce ye. Ji ber vê jî fikra “Jina Komînal” ji bo vê têkoşînê fikir ya herî guncav û rast e. Ji ber ku jiyanekê komînal ne tenê hev-girtina civakî, heman demê de



zanebûnekê kollektîf jî derdixe holê û tişte ku ji jina herî zede hewceye zanebûnekê kollektîf e. Niha em rastiya cihanê, rastiya civakan dibînin. Di hemû cihanê de şerên ku didomin, krîzên ekonomîk yên dewletan, heman demê qetliyamên jinan hwd... Pîrsgirekekê di gerdûna me de

heye, di vê mijarê de emhemû hemfikirin. Lê çareseriya vê yekê çîye, ser vê esasê pir kes lê hûrbûn nakin. Ev yek jî erka me ye. Divê em wek jinên pêşeng, ku hemû cihan niha jinên Kurd bixwaze jî nexwaze jî wek pêşeng dibînin. Ser vê esasê divê destpêkê de em fêrbibin, wek jin em ji xwe hezbikin. Aliyekê de jî dîroka xwe lêkolîn kirin, xwe wek jin keşîf kirin jî erkekê dîrokî ye. Jina komînal bûyîn tenê xwe ji rolên klasîk ya civakê xelas kirin nîne ye.

Heman demê rola jinê diguhertin û veguhertina civakê de aktîf kirine. Dema jinekê komînal diji xwedî potansiyela tenê xwe na, guhertin û veguhertina derdora xwe ye jî. Ji bo civak hîn zedetir dikare wekhev û azad bijî rola jin esasî ye û ew yekê jî bi jiyanê komînal pêşxistin re gengaze. Wekî Simone de Beauvoir jî dibêje “Tu wek jin ji dayik nabî, tu dibî jin.” (Man wird nicht als Frau geboren, man wird zur Frau.) Di vir de Simone de Beauvoir vê yekê diyar dike ku jin bi şewazê xwe ya jiyanê cewhera jinê dikare biparêze, ger jin bikare komînal bijî wê çaxe cewhera xwe, dîroka jinê ya rastî jî dikare biparêze. ❖

AM BEGINN EINER NEUEN ÄRA

- Abdullah Öcalan

DER VORLIEGENDE TEXT IST EIN AUSSCHNITT AUS DER EINLEITUNG ALS AUCH AUS DEM LETZTEN KAPITEL DER PERSPEKTIVEN ABDULLAH ÖCALANS FÜR DEN 12. KONGRESS DER ARBEITERPARTEI KURDISTANS. DARIN SKIZZIERT ER DIE GRUNDZÜGE EINER NEUEN GESELLSCHAFTSPOLITISCHEN VISION.

Einleitung

(...) Ich möchte unserer Arbeit folgenden Titel geben: „Das Ende einer Ära in der Existenz und Problematik der Kurden, am Beginn einer neuen Ära.“

Dies wird eine äußerst schwierige und historische Aufgabe sein. Auf dem Weg zur Umstrukturierung muss die Problematik in verschiedenen Themenbereichen behandelt werden. Jeder dieser Bereiche erfordert eine gründliche Analyse. Das wird Zeit brauchen. Wir sollten nichts überstürzen. Die „Einleitung“ verdeutlicht jedoch bereits den Kern des Hauptteils. Sie reicht aus, um ein grundlegendes Verständnis der Hauptthemen zu vermitteln. (...)

7- Perspektiven für die neue Periode

(...) Sozialismus muss zwangsläufig demokratisch sein. Der Realsozialismus ist jedoch darauf ausgerichtet, die Staatsmacht zu übernehmen, den Staat zu proletarisieren und eine Diktatur des Proletariats zu errichten. Deshalb ist sein demokratischer Kern schwach. Aus diesem Grund haben wir es für notwendig erachtet, den Begriff demokratischer Sozialismus zu verwenden.

Der Nationalstaat ist von Natur aus autoritär. Es mag einen politischen Unterschied machen, ob die Macht in den Händen des Proletariats oder der Bourgeoisie liegt, in Bezug auf die von ihm geschaffene Herrschaftskultur jedoch nicht. Auch der Klassenkampf gegen die Klasse ist falsch. Er vertieft nur die klassenbasierte

Spaltung der Gesellschaft. Anstelle des Klassenkampfes gegen die Klasse setzen wir auf den **Widerspruch zwischen Staat und Kommune**. Der Nationalstaat steht im Widerspruch zum Sozialismus und korrumpiert ihn. Aus diesem Grund haben wir sowohl die Idee als auch das Ziel des Nationalstaates grundlegend verändert. An seine Stelle haben wir die demokratische Nation gesetzt.

Unsere Perspektive für die neue Periode ist der Wiederaufbau der Gesellschaft auf der Grundlage der **demokratischen Nation, der Öko-Ökonomie und des Kommunalismus**. Die vor uns liegende Aufgabe besteht nun darin, die philosophischen Grundlagen dieses Aufbaus, seine ideologischen Dimensionen und den für seine Verwirklichung in einer detaillierten gesellschaftlichen Struktur erforderlichen konzeptionellen und theoretischen Rahmen zu entwickeln. (...)

Mit unserem letzten Aufruf haben wir uns für Frieden und eine demokratische Gesellschaft ausgesprochen. Es ist interessant und wichtig, dass diese Erklärung mit Genehmigung des Staates der Republik Türkei abgegeben wurde. Denn Frieden kann nur mit dem Staat erreicht werden, gegen den man kämpft. Eine demokratische Gesellschaft kann nur im Dialog mit diesem Staat aufgebaut werden. Das nennt man **demokratischen Konsens**. Das war auch Teil unseres Aufrufs. Zweifellos können die Absichten der verschiedenen Seiten unterschiedlich

sein. Aber der unternommene Schritt bzw. der gemachte Aufruf ist im Wesentlichen richtig. Die Lage der verschiedenen Seiten zeigt ebenfalls, dass dies richtig ist. (...)

Die demokratische Gesellschaft ist das politische Programm dieser Epoche. Sie zielt nicht auf den Staat ab. Die Politik der demokratischen Gesellschaft ist demokratische Politik. Die Kommune selbst ist eine demokratische Kommune. Es wäre falsch, diese voneinander zu trennen. Die kommunale Gesellschaft ist demokratisch. Die heutige Gesellschaft muss als demokratische Gesellschaft bezeichnet werden. Demokratischer Sozialismus bedeutet auch demokratische Gesellschaft. So wie der Staat eine Geschichte hat, hat auch die Kommune eine Geschichte. Das Thema Kommune interessiert mich sehr. Aufgrund seiner Bedeutung werden wir uns ausführlich damit befassen. Die Kommune ermöglicht ein freies Leben der Völker. So wie der Nationalstaat eine Waffe des Kapitalismus ist, ist die Kommune das Gründungsprin-

intensive und wertvolle Anstrengungen erforderlich sein. Ich habe großes Vertrauen und große Hoffnung, dass wir Erfolg haben werden.

Ein Erfolg wird nicht nur für die Kurden und Kurdistan, sondern für die gesamte Region von großer Bedeutung sein. Er wird sich auch auf Syrien, den Iran und den Irak auswirken. Für die Republik Türkei wird die Chance entstehen, sich zu erneuern, die Demokratie zu festigen und eine Führungsrolle in der Region zu übernehmen.

Ich kann sagen, dass die Gegner dieses Prozesses wertlos sind. Sie werden verlieren. Dies zu bewältigen, bedeutet jedoch auch **Verantwortung für alle Seiten**. Dieser Prozess wird neben regionalen auch internationale Folgen haben. Eine Konföderation in der Region wird zur absoluten Notwendigkeit. Der israelisch-palästinensische Konflikt, konfessionelle Konflikte sowie Widersprüche zwischen

SO WIE DER NATIONALSTAAT EINE WAFFE DES
KAPITALISMUS IST, IST DIE KOMMUNE DAS
GRÜNDUNGSPRINZIP UND DIE WAFFE DER VÖLKER

zip und die Waffe der Völker. Diese kommunale Gesellschaft kann über die Kommunalverwaltungen organisiert werden. Dies ist theoretisch und praktisch möglich. Allerdings ist das nur mit Sorgfalt und einem echten antikapitalistischen Kampf zu erreichen. (...)

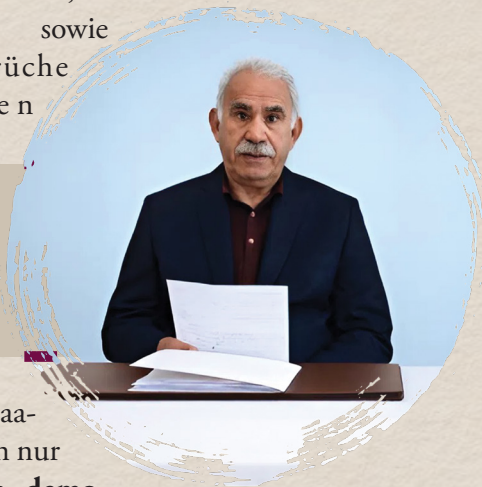
Wir legen großen Wert darauf, dies zunächst gemeinsam mit der Republik Türkei zu erreichen. Die bisherigen Gespräche haben uns an diesen Punkt gebracht. Das ist eine wichtige Etappe. Vielleicht stellen diese Treffen bereits die Hälfte der Lösung dar. Danach werden noch weitere

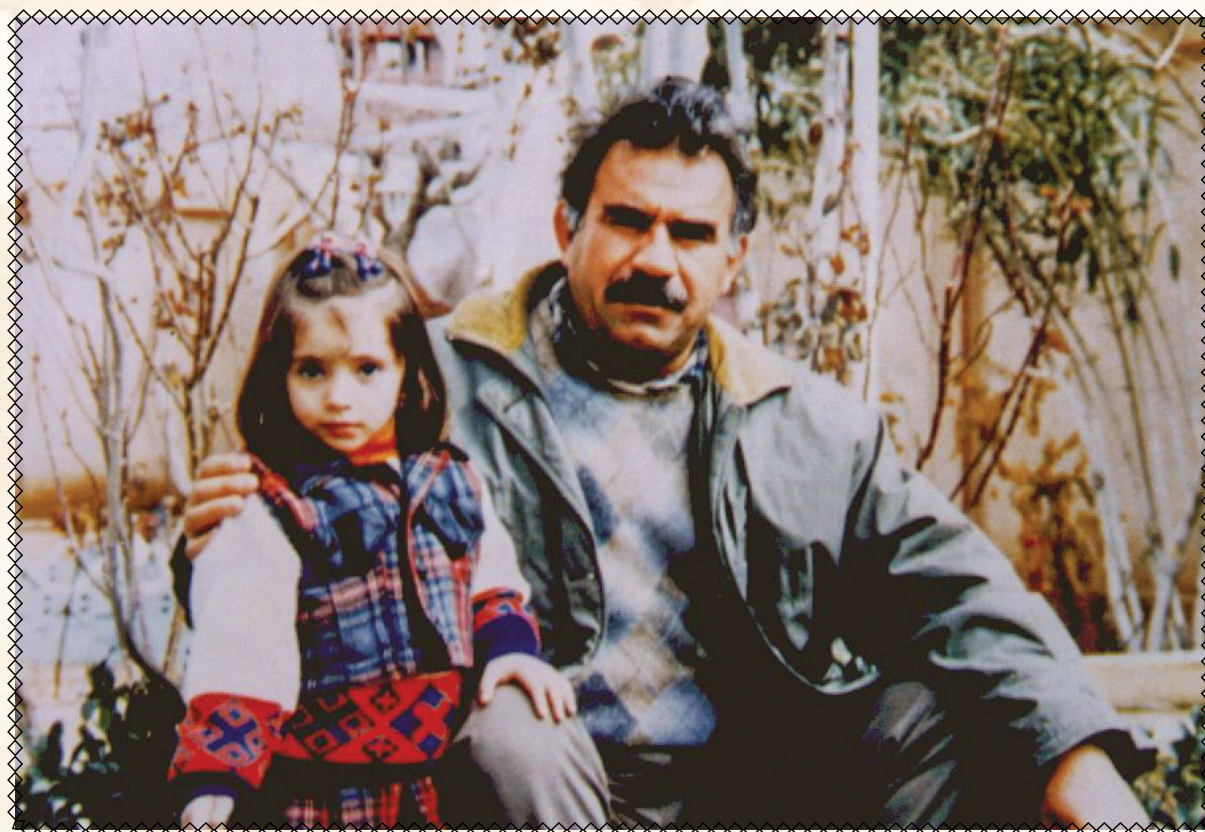
Nationalstaaten können nur durch den **demo-**

kratischen Konföderalismus gelöst werden.

Für diese Lösung wird auch eine neue Internationale benötigt. **Es ist richtig und historisch geboten, ohne Verzögerung internationale Arbeiten mit unseren Freundinnen und Freunden auf der ganzen Welt aufzunehmen.**

25. April 2025





WIE ICH DIE NEUGGIERDE EINES KINDES ZURÜCKGEWINNEN KONNTE -BEGEGNUNGEN MIT RÊBERTÎ-

Als Kurdin, die in Europa aufgewachsen ist habe ich die meiste Zeit meines Lebens ohne starke Verbundenheit zu meiner kurdischen Identität gelebt. Die europäische Assimilationspolitik und das Fernsein von der Heimat haben dazu beigetragen. Doch irgendwann

kommt der Zeitpunkt an dem man sich auf die Suche nach den eigenen Wurzeln macht. Angefangen hat das bei mir mit der Auseinandersetzung mit den verschiedenen Teilen Kurdistans und als ich über die Rojava-Revolution gelesen habe. Da habe ich auch zum

ersten Mal von Rêber APO gelesen. Weil ich davor auch nichts davon gehört hatte, dass in Rojava nach dem Paradigma von Rêbertî ein alternatives Gesellschaftssystem aufgebaut wird, fand ich das ganze Thema ziemlich befremdlich. Aber als dann im Geschichtsunterricht

über den Syrien-Konflikt gesprochen wurde, aber die KurdInnen nur nebenbei erwähnt werden und auf eine weitere bewaffnete Gruppe in Syrien reduziert wurden, hat mich das wütend gemacht! Davor habe ich den Geschichtsunterricht in der Schule nie kritisch hinterfragt. Für mich war Geschichte eine Vergangenheit, welche nichts mit dem Jetzt zu tun hat und mich erst recht nicht betrifft. Aber nachdem ich mich nach und nach mehr mit den Gedanken von Réberti auseinandergesetzt habe, habe ich ein besseres Verständnis entwickelt, wie sich die Ideologie des kapitalistischen Systems auch im Schulsystem verbreitet und was damit bezweckt wird. Als kolonisiertes Volk wurde unsere Geschichte von unseren Unterdrückern und den Hegemonialkräften geschrieben, um uns weiterhin in der Position der Unterdrückten zu halten und uns besser assimilieren zu können. Es steht natürlich nicht im Interesse des Systems uns vom Paradigma Réber APOs zu erzählen und uns somit aufzuzeigen, dass ein alternatives System nicht nur eine reine Utopie ist. Innerhalb des Systems wird die Geschichte von Männern mit eurozentrischer und orientalistischer Sicht geschrieben, und wird als vergangene, aneinanderreihende Ereignisse, die nicht mit der

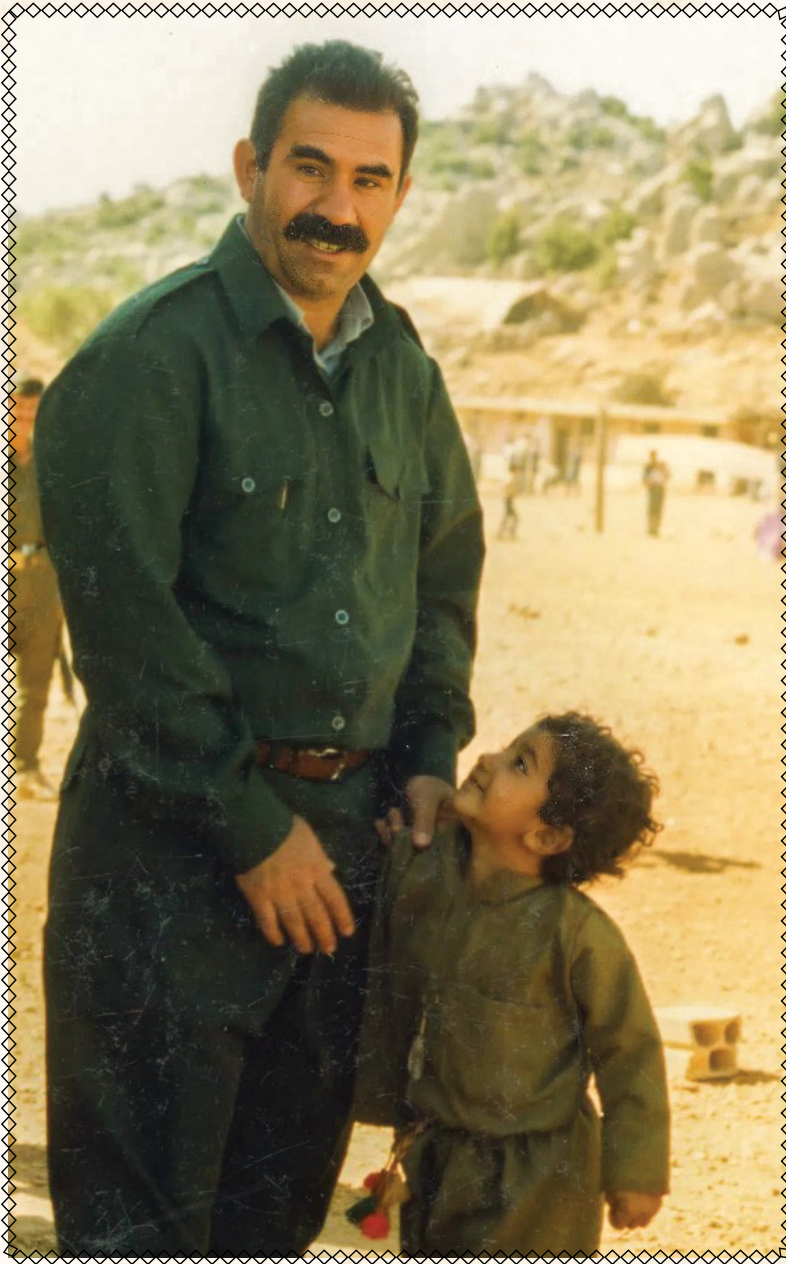
Gegenwart verbunden sind, gesehen.

Réber APO sagt, um uns selbst zu kennen müssen wir zuerst unsere eigenen Wurzeln kennen und diese finden wir in der Geschichte. Da die Geschichte bis jetzt von Männern geschrieben wurde und die Versklavung der Frau über mehrere zehntausend Jahre reicht, müssen wir vor allem als Frauen die Geschichte der freien Frau schreiben, lernen und verstehen. Denn Réberti analysiert die Probleme der Gesellschaft nicht nur, sondern findet für diese auch konkrete Lösungen und setzt Theorie direkt in die Praxis um, angefangen bei seiner eigenen Person. Als junge Frau hat das patriarchale System versucht mich, so wie alle anderen Frauen ohne Selbstvertrauen zu lassen und in eine passive Rolle zu drängen. Das System sieht die Kraft der Jugend, welche Wandlungen voranbringt, als Gefahr und verfolgt daher schon seit Jahrtausenden eine bewusste Strategie, um uns zu unterdrücken. Jugendliche werden als naiv und unerfahren abgestempelt und ohne Selbstvertrauen zurückgelassen. Viele wollen ihre eigenen Unsicherheiten überwinden und sich weiterentwickeln, aber machen dies oftmals aus falschen Gründen und mit falschen Methoden. Uns wird weiß gemacht, dass

die Probleme, die wir mit uns selbst haben individuelle Probleme sind, die wir alleine mit individualistischen Methoden überwinden können.

Isoliert, um an mir selbst zu arbeiten?!

Mit „Self-improvement“ oder „Self-Care“ sich selbst priorisierend, seine FreundInnen und Familie vernachlässigend, um nur sich selbst zu verbessern. Sei es zum Yoga oder in das Fitnessstudio gehen, Meditieren und dutzende neue Hobbys auf einmal anfangen. Wir können unsere Probleme jedoch nicht von der Gesellschaft isoliert betrachten. Die Lösungen, die uns das System gibt, welche nur ihm selbst dienen, bringt unsere Persönlichkeit nicht weiter und löst auch nicht unsere Probleme. Auch ich bin in diese Falle getappt, ich war unzufrieden mit mir selbst und habe mich eine Zeit von meinem sozialen Umfeld isoliert, um an mir selbst zu „arbeiten“. Zufriedener wurde ich dadurch nicht mit mir selbst, im Gegenteil, ich hatte wenig sozialen Kontakt und dadurch ging es mir schlechter. Meine Gründe, um mich weiterzuentwickeln waren auch falsch, denn es ging mir nur um mich selbst und vor allem auch darum, wie andere mich



**Je mehr ich Rêbertî kennenlerne
desto mehr Mut und Kraft schöpfe
ich, um mich von den Einflüssen des
kapitalistischen und patriarchalen
Systems zu befreien**

sehen. Die Grundlage von Rêbertîs Verständnis für Persönlichkeitsentwicklung ist die Freiheit selbst. Was braucht es um eine freie Gesellschaft zu erschaffen? Die freie Frau und den freien Mann. Aber wie sehen die denn aus, was sind ihre Eigenschaften und wie können wir uns an dieses Ziel hinbringen? All diese Fragen hat sich Rêbertî gestellt, für diese hat er auch Antworten gefunden und jene hat er als aller erstes bei sich selbst angewandt. Davor hatte ich kein Bewusstsein dafür und habe meine Probleme nicht mit den gesellschaftlichen Problemen verbunden und mich selbst auch nicht gefragt, was der Ursprung von ihnen ist. Wir entwickeln uns nicht individuell weiter, sondern gemeinsam und beeinflussen einander auch positiv. Unser aller Ziel sollte es sein wie Rêbertî ständig in Veränderung zu sein und eine Persönlichkeit zu entwickeln, welche uns zur Freiheit bringt.

Je mehr ich Rêbertî kennenlerne desto mehr Mut und Kraft schöpfe ich, um mich von den Einflüssen des kapitalistischen und patriarchalen Systems zu befreien. Rêbertî hat nie die Neugier eines Kindes verloren und durch ihn habe ich meine zurückgewinnen können. Durch die Begegnung mit Rêber APO habe ich angefangen mich selbst kennenzulernen. ❖

WAS IST SOZIALISMUS?

Vielleicht hat jede von uns unterschiedliche Assoziationen, wenn es um das Wort „Sozialismus“ geht. Für Menschen, die in Deutschland groß geworden sind, ist Sozialismus ein Wort, welches mit der DDR und grauen Wohnblocks in Verbindung gebracht wird. Für andere bedeutet Sozialismus gesellschaftlicher Umbruch, wie zum Beispiel während der Oktoberrevolution und dem Ausruf der Sowjetunion. Oder es sind die bestehenden sozialistischen Staaten Kuba, China oder Nordkorea, an die man heutzutage denkt. Kurz gesagt, Sozialismus wird in den allermeisten Fällen mit einem Gesellschaftssystem in Verbindung gebracht, welches mit Hilfe eines Staates in die Praxis umgesetzt wird. Doch gleichzeitig beobachten wir, dass sowohl bei den historischen, als auch aktuellen Beispielen genau diese Form von Sozialismus scheitert. Obwohl diese sozialistischen Staaten der Gesellschaft einen Ausweg aus der Unterdrückung und der Ungerechtigkeit versprochen, entwickelten sie sich zu einer neuen Autorität. Der Sozialismus dieser Staaten entfernte sich ihren ursprünglichen Zie-

len und verfiel in einen globalen Machtkampf. Gilt der Sozialismus also als überfällig und muss ersetzt werden? Haben wir bisher eigentlich verstanden, was Sozialismus wirklich bedeutet?

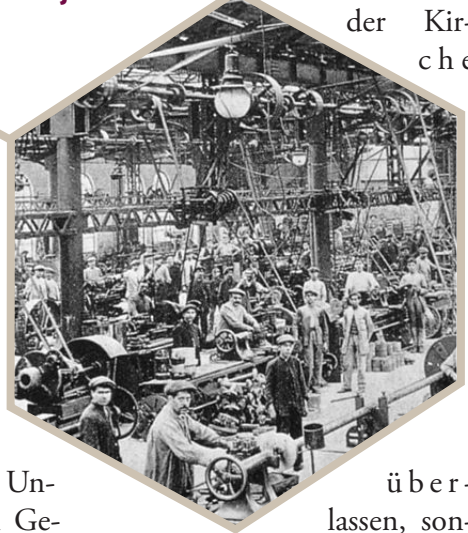
Der Wunsch einer völligen Unabhängigkeit nach der Französischen Revolution mündete darin, dass die Wirtschaft unkontrolliert wuchs und das Zeitalter der Industrialisierung einsetzte

WAS IST IN DER GESCHICHTE PASSIERT UND WOHER KOMMT DER BEGRIFF „SOZIALISMUS“?

Das erste Mal wurde der Begriff „socialisme“ im Jahr 1832 von Pierre Leroux in Bezug auf soziale Ungerechtigkeit benutzt. Im Gegensatz zu einer auf sich selbst gestellten und von anderen Menschen getrennten Persönlichkeit wurde „socialisme“ als eine organische Form menschlichen Zusammenhalts beschrieben. Das Europa des 19.

Jahrhunderts war geprägt von großen Entwicklungen. Nach der französischen Revolution trennte sich die Gesellschaft von der bisherigen Herrschaft der Kirche und gründete ein neues System, die Republik. Zu dieser Zeit

stärkte sich die Suche nach der Freiheit und der Bedeutung des Lebens. Das Schicksal der Menschen war nun nicht mehr der Kirche



überlassen, sondern befand sich in der Hand eines jeden Menschen. Die Französische Revolution war demnach das Resultat einer Suche nach Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit („liberte, egalite, fraterite“-Slogan

der franz. Revolution). Diese historischen Entwicklungen in Europa bildeten die Grundlage für den Liberalismus. Der Mensch sollte von äußeren Beschränkungen befreit werden und sein Individuum stärken. Denn je mehr er sich gegen die Formen der äußeren Autorität wehrte, umso mehr fühlte er sich frei. Jeder konnte nun sein eigenes Schicksal bestimmen. Dabei sollte sozialer, ökonomischer und religiöser Status keine Rolle mehr spielen. Der Wunsch einer völligen Unabhängigkeit mündete darin, dass die Wirtschaft unkontrolliert wuchs und das Zeitalter der Industrialisierung einsetzte. Wer sich unabhängig und frei machen will, müsse nur fleißig genug sein und sich stetig um den eigenen Erfolg bemühen. Die freie Marktwirtschaft arbeitete mit der Logik „fressen oder gefressen werden“. Wer im ökonomischen Wettbewerb hinten dran blieb, war also selbst schuld. Genau dort setzt der Gedanke des Sozialismus an. Für Menschen auf dem Land, deren Arbeit an Bedeutung verlor, für Fabrikarbeiter, die pausenlos unter schwersten Bedingungen schuften mussten, für Menschen, die nun komplett auf sich allein gestellt waren und keine Gemeinschaft mehr hatten. All diese Menschen und noch viele mehr sa-

Erst ab 1884 hat durch das kommunistische Manifest der Sozialismus eine große gesellschaftliche Entwicklung erlebt und fand seine Praxis in der Oktoberrevolution 1917 wieder. Der erste sozialistische Staat wurde ausgerufen

hen sich mit der einer bitteren Realität konfrontiert. Der Liberalismus, der in seinem Namen die Freiheit trägt, brachte die Menschen in den Zustand der Verein-samung und in einen daraus wachsenden Egoismus. Die eigenen Bedürfnisse stehen an vorderster Stelle und gesellschaftlicher Zusammenhalt ist dahinter geordnet. Die Starken gewannen und die Schwachen verloren, jeder kämpft für sich. Pierre Leroux verwendete daher den Begriff „socialisme“ als eine neue Gesellschaftsidee, die auf Gemeinschaft, Zusammenhalt, Solidarität, fairen Löhnen und den Kampf gegen Ausbeutung basierte. Seitdem haben sich mehr als 200 unterschiedliche Definitionen mit unterschiedlichen Ansätzen herausgebildet. Mit Leroux verlieb



der Sozialismus jedoch nur eine Idee und entwickelte sich noch nicht zu einer politischen und gesellschaftlichen Kraft. Erst ab 1884 hat durch das kommunistische Manifest von Karl Marx und Friedrich Engels der Sozialismus eine große gesellschaftliche

Entwicklung erlebt und fand seine Praxis in der Oktoberrevolution 1917 wieder. Der erste sozialistische

Staat wurde ausgerufen. Sozialismus war jetzt keine bloße

Idee mehr, sondern eine gesellschaftliche Bewegung. Vor allem eine Bewegung, die die Vorreiterschaft der Arbeitenden stärkte. Sie waren in einer Klassengesellschaft diejenigen, die von der Bourgeoisie ausgebeutet wurden. Ihre Arbeit und im Grunde genommen ihr ganzes Leben basierte darauf, die Anhäufung an Kapital der Bourgeoisie zu garantieren. Mit der Sowjetunion sollte dieser Zustand beendet werden und die Arbeiterklasse, das Proletariat, sollte herrschen. Doch wie sehr bleiben wir den Ideen des Sozialismus treu, wenn in der Loslösung einer

Diktatur, eine neue Form der Diktatur entstand. Das Problem liegt nicht darin, dass ein Kampf gegen die Unterdrückung von Arbeitenden stattfand und eine Befreiung angestrebt worden ist. Die Kämpfe aus jener Zeit begleiteten selbst die kurdische Freiheitsbewegung in ihrer Entstehung und ihrem Werdegang. Sie tragen ein wertvolles und aufopferungsvolles Vermächtnis mit sich. Jedoch ist diese Form von Sozialismus, also der Realsozialismus, gescheitert. Sowohl in der Sowjetunion, als auch in Kuba, China oder Nordkorea. Aber warum?

DER SOZIALISMUS ERREICHT NICHT MIT DEM STAAT SEINE ZIELE. WIESO?

Das zentrale Problem des Realsozialismus ist, dass dieser sich weiterhin in Form eines Staates durchsetzte. Der Staat sollte die Wirtschaft ab sofort regulieren und gegen die Ausbeutung der Arbeiterklasse vorgehen. Die Gesellschaft könne sich befreien, wenn sich die Macht nun nicht länger in der Hand weniger, reichen Menschen befand. Was entstand ist aber keine freie Gesellschaft, sondern lediglich ein Machtwechsel. Bewegungen, die einst auf Zusammenhalt, Gemeinschaft und Freiheit basierten, ent-

wickelten sich durch die Verstaatlichung in neue Unterdrückungssysteme, die lediglich den Namen „Sozialismus“ trugen, aber sich von den Werten und Absichten entfernten. Ein Staat bildet zwangsläufig ein Machtzentrum. Von dort aus wird regiert,



**Ein Staat bildet
zwangsläufig ein
Machtzentrum.
Von dort aus wird regiert,
entschieden und
durchgesetzt**

mit den
Strukturen eines Staates nicht kompatibel.

WAS IST DIE ROLLE RÊBER APO IM AUFBAU DES SOZIALIS- MUS?

ent-
schieden
und durchgesetzt. Die Rolle der Kapitalisten ist also nun auf den Staat übertragen worden. Es bildete sich nämlich eine neue herrschende Klasse, die ihre eigene Gesellschaft wieder versklavte. Als Beispiel hierfür nennt Rêber APO den Realsozialismus unter der Sowjetunion. Klar ist: *eine sozialistische Gesellschaft kann nicht durch einen Staat realisiert werden.* Dieser setzt eine Homogenisierung voraus, aber die Realität der Gesellschaft ist eine andere. Sie ist im Kern von Natur aus sozialistisch und

Rêber APO sagt, er ist dem Sozialismus treu geblieben. Die Kritiken, die Rêber APO bezüglich des Realsozialismus in seinen Schriften zu Wort bringt ist daher keine Abkehr vom Sozialismus, sondern viel mehr die Suche nach dessen wahre Bedeutung. Aus der Geschichte und den Erfahrungen soll eine Lehre gezogen werden, die uns näher an das gemeinsame Ziel bringen sollen – einer freien und gemeinschaftlichen Gesellschaft. Dafür waren Menschen, wie Leroux, Marx und Lenin Vorreiter jener Zeit. Sie stellten sich dieselben Fragen, wie wir heute auch. Um

das Vermächtnis dieser Kämpfe nicht ins Leere laufen zu lassen, entwickelte Rêber APO das Verständnis vom Sozialismus weiter. Im Grunde umfasst „Sozialismus“ sogar das gesellschaftliche Erbe der gesamten Menschheit. Das bedeutet, dass Sozialismus viel mehr ist, als eine enge Ideologie oder die Praxis des Realsozialismus, sondern es beschreibt unsere eigentliche soziale Natur und unser Streben nach Austausch und Veränderung. Rêber APO sagt, dass Sozialismus das Beharren auf die Menschlichkeit ist. Menschlichkeit kann also nicht durch Kontrolle geschaffen

Es braucht ausgebaute gesellschaftliche Strukturen, die unabhängig von Profiten und Macht die Entwicklung der Menschen fördert und sie von der Unterdrückung befreit



werden, wie es bei einem Staat der Fall ist, sondern liegt in der Verantwortung der Gesellschaft selbst. Wir leben aktuell aber in unmenschlichen Zuständen, die überwunden werden müssen. Erst dann kann von Sozialismus die Rede sein.

ÖKOLOGIE, FRAUENBEFREIUNG UND GLEICHHEIT: WIE IST DAS MIT DEM SOZIALISMUS VERBUNDEN?

Wesentlich ist eine Gesellschaft, die auf demokratischen Werten aufgebaut wird. Sie soll befähigt werden sich eigenständig zu verwalten, um aktiver

Teil politischer Prozesse zu werden. Um dies zu erreichen braucht es keinen Staat oder und keine zentrale Partei. Daher hat sich nun nach mehr als 40 Jahren die PKK aufgelöst. Viel-

mehr braucht es ausgebaute gesellschaftliche Strukturen, die unabhängig von Profiten und Macht die Entwicklung der Menschen fördert und sie von der Unterdrückung befreit.

Im Kern dieses gesellschaftlichen Kampfes, steht die Befreiung der Frau. Denn vor mehr als 10.000 Jahren begann ihre Unterdrückung. Noch bevor die Kolonialisierung von Ländern begann, ist der Körper und der Geist der Frau kolonialisiert worden. Frauen, die in der Lage sind neues Leben zu schaffen und daher als göttlich oder heilig betrachtet worden sind, wurden in Folge von Machtinteressen und wachsender Gewalt zu den ersten Unterdrückten in der Geschichte der Menschheit. Diese Unterdrückung zieht sich durch die Jahrtausende weiter und ist auch im Realsozialismus nicht überwunden worden. Rêber APO sagt: „Solange eine Frau unterdrückt ist, kann die Gesellschaft nicht frei sein“. Das bedeutet, der Kern des Problems wurde in den bisherigen sozialistischen Kämpfen nicht aufgearbeitet, sondern verlagert auf Klassenkampf oder Parteisysteme. Inspiriert von der Kraft und dem Widerstandsgest der Frauen, die sich trotz Ungerechtigkeiten nicht beugten, entwickelte Rêber APO die Frauenbefreiungsideologie. Als Grundpfeiler für Freiheit

und Demokratie, ist dies der sozialistischste Akt, den eine Gesellschaft erleben kann. Ziel ist es ein gemeinsames und kommunales Leben miteinander aufzubauen. Heute sehen wir, dass die Frau nur noch auf ihren Körper reduziert und ihre tiefgreifende gesellschaftliche Bedeutung verleugnet wird. Réber APO bricht es auf folgenden Satz herunter: „Wer nicht mit einer Frau reden kann, ist kein Sozialist.“. Das bedeutet, dass selbst in der Art und Weise, wie wir kommunizieren patriarchale Gedanken zum Vorschein kommen. Wenn wir es als Menschen also schaffen, ein gleichwertiges und kommunales Leben mit der Frau aufzubauen, kommen wir dem Sozialismus näher als je zuvor. Der Mensch kehrt nämlich zu seinem natürlichen Zustand zurück, in das Leben erst gemeinsam mit anderen Menschen – als demokratische Gesellschaft – einen Sinn macht.

Die Rückkehr zur eigenen Natur zu finden, bedeutet auch die Natur als Teil des eigenen Lebens zu sehen. Aktuell hat der Mensch jegliche Natur unter seine Kontrolle gebracht und genauso wie der Mensch von kapitalistischen Mächten und Staaten ausgebeutet wird, ist auch die Natur von starker Ausbeutung geprägt. Eine so-

zialistische Gesellschaft schützt jedes Leben und sieht die Natur auch als einen Teil an, aus dem sie entspringt. Sich loszulösen von der Natur ist ein Vorteil für Industrien, die grenzenlos die Ressourcen der Natur ausschöpfen. Réber APO legt daher einen großen Wert auf einer ökologisch gerechten Industrie, die sich den Bedürf-



Die Rückkehr zur eigenen Natur zu finden, bedeutet auch die Natur als Teil des eigenen Lebens zu sehen

nissen der Gesellschaft anpasst und die Natur nicht überlastet.

Kurz gesagt: Sozialismus bedeutet vieles. Vor allem bedeutet es Mensch zu sein und den Menschen zu lieben. Wer den Menschen liebt, kann seine Gesellschaft lieben. Daher ist Sozialismus viel mehr als nur

ein politisches System eines Staates oder eine reine Idee ohne Verwirklichung. Sie ist der Baustein eines kommunalen Lebens, ohne den wir ins Wackeln kommen. Wenn wir also in Zukunft an Sozialismus denken,

sollten wir uns daher nicht nur auf realsozialistische Beispiele einschränken. Wir sollten nicht daran denken uns

vom Sozialismus abzuwenden, weil dieser zum Scheitern verurteilt ist. Denn den Menschen vom Sozialismus zu trennen ist eine gezielte Strategie kapitalistischer und unterdrückerischer Mächte. Unsere Aufgabe besteht darin unsere Menschlichkeit zurückzugewinnen. Sie sollte keine Seltenheit mehr darstellen, noch viel mehr den Grundzustand unseres Lebens darstellen. Réber APO sagt, dass die sozialistische Tradition vielmehr als Erbe für den Aufbau von Frieden und eine demokratische Gesellschaft verstanden werden sollte. Genau dafür müssen wir uns einsetzen und in eine sozialistische Zukunft blicken!



In Zeiten in denen der Militarismus, die Aufrüstung, die Kriege jedoch auch die Gewalt in der Gesellschaft zunehmen, fragen wir uns doch alle mehr: Wo bleibt die Menschlichkeit? Kann die Welt so weiter gehen? Wie können wir die aktuellen Probleme lösen und wer wird uns die Lösung bringen? Réber APOs Modell des Demokratischen Konföderalismus und sein Konzept der demokratischen Nation haben weltweit Hoffnung für eine Alternative jenseits von Staat erweckt. In seinen Projekten steht das Organisieren der Kommunen im Vordergrund. Die Kommune ist in der Praxis die kleinste Einheit der Organisation innerhalb der Gesellschaft, sie ist

eine Form von Mini-Gesellschaft. Eine Zusammenkunft von Menschen, die ihr Leben gemeinsam gestalten, gemeinsame Ideen und Vorstellungen erarbeiten und Lösungen für alltägliche Probleme finden. Die Kommune ist eine grundlegende, natürliche Lebens- und Entscheidungsform der Gesellschaft. Im Kontext

Réber APOs Philosophie ist sie eine freiwillige Vereinigung von Menschen in Nachbarschaften oder Dörfern, die sich basisdemokratisch selbst verwalten, ihr eigenes Leben gemeinsam organisieren und alle wichtigen Fragen in Versammlungen diskutieren und beschließen. Die Kommune stellt sich damit gegen den hierarchischen Nationalstaat und das kapitalistische Profitdenken und hat zum Ziel,



Auf Menschlichkeit beharren...

ein kollektives, ökologisches und befreites Leben aufzubauen, in dem die Befreiung der Frau eine zentrale Rolle spielt. **Bis hier hin alles schön und gut, doch reicht es sich auf kollektive Verwaltung zu einigen und ein demokratisches Projekt zu haben um ‚kommunal zu leben‘?**

Demokratische Mentalität

Die Kommune ist keine rein physische Zusammenkunft. Die Schaffung demokratischer Systeme und Modelle – seien es Rätestrukturen, Kommunen oder basisdemokratische Strukturen – ist zwar eine notwendige, aber keine hinreichende Bedingung für ein wahrhaft demokratisches Leben. Die Strukturen bleiben leere Hüllen, wenn sie nicht von einer entsprechenden **demokratischen Mentalität** durchdrungen werden. Demokratische Mentalität bedeutet, die Prinzipien der Kollektivität, der Gleichberechtigung, des ökologischen Lebens, der Freiheit der Frau und der gemeinsamen Verantwortung nicht nur auszusprechen und in den Sitzungen und dem Leben zu diskutieren, sondern sie zur inneren Haltung werden zu lassen. Solange in den Köpfen der Menschen noch die Hierarchien, der Sexismus und der



Solange in den Köpfen der Menschen noch die Hierarchien, der Sexismus und der Individualismus des alten Systems fortbestehen, werden diese die neuen demokratischen Strukturen von innen heraus untergraben.

1986 – Beginn der Persönlichkeitsanalysen

Individualismus des alten Systems fortbestehen, werden diese die neuen demokratischen Strukturen von innen heraus untergraben. Daher ist der Aufbau einer demokratischen Gesellschaft untrennbar mit dem persönlichen und kollektiven Kampf um eine Veränderung des Bewusstseins verbunden.

Gerade die 80er Jahre zeigten deutlich: Das kapitalistische System – und ganz besonders die Kolonialisierung – hatte einen enormen Einfluss auf die kurdische Gesellschaft. Nun waren es gerade die Menschen aus dieser Gesellschaft, die der kurdischen Freiheitsbewegung beitraten, um ein freies Kurdistan aufzubauen. Frantz Fanon schreibt in ‚die Verdammten dieser Erde‘: „Der Kolonialis-

mus ist nicht zufrieden damit, dem Volk seine Gegenwart und seine Zukunft in die Hand zu nehmen. Er macht sich auch daran, die Vergangenheit zu verfälschen. Er entstellt, verleumdet und zerstört sie und lässt schließlich die Kolonisiererten in einer geistigen Unwahrheit und Entfremdung über sich selbst leben.“ Die ‚Köpfe‘ waren kolonialisiert. Schon nach dem 15. August 1984, also nach der ersten bewaffneten Guerillaaktion, sagte Rêber APO, dass die Kugel, die am 15. August 1984 abgefeuert wurde, nicht dem Feind, sondern der Kaserne in unseren Köpfen galt.

Mit einem kolonialisierten Bewusstsein, mit einer sexistischen Mentalität und feudalem Charakter, können keine freiheitlichen, sozialistischen RevolutionärInnen entstehen, welche die Gesellschaft

befreien und ‚Kurdistan aufbauen‘. Und wer sollte die Gesellschaft denn sonst ändern, wenn nicht die VorreiterInnen dieser Revolution? Diese Einsicht sorgte dafür, dass Rêber APO ein klares Lösungsmodell anstrebte. Im dritten Kongress der PKK (1986) begann er mit den Persönlichkeitsanalysen, in denen er soziologische, historische und persönliche Analysen zu den VorreiterInnen machte. Ziel war die Erkennung, dass das eigentliche Problem

nicht der Feind im klassischen Sinne war, sondern der ‚Feind im Inneren‘. Er argumentierte, dass die jahrhundertelange koloniale und patriarchale Herrschaft nicht nur äußere Strukturen, sondern auch eine ‚kapitalistische Moderne-Persönlichkeit‘ geschaffen hatte – eine Persönlichkeit, die von Hierarchien, Gehorsam, Dogmatismus und Selbstentfremdung geprägt war. Ziel war eine **geistig-ideologische Revolution**. Nur so konnte eine neue, **sozialistische Persönlichkeit** entstehen, die fähig ist, eine wirklich demokrati-

Die ‚Köpfe‘ waren kolonialisiert. Mit einem kolonialisierten Bewusstsein, mit einer sexistischen Mentalität und feudalem Charakter, können keine freiheitlichen, sozialistischen RevolutionärInnen entstehen, welche die Gesellschaft befreien und ‚Kurdistan aufbauen‘



sche, kommunale und befreite Gesellschaft ohne Staat und Kapitalismus aufzubauen. Der Kampf um die Gesellschaft musste also im eigenen Selbst beginnen.

Die Gesellschaft muss sich selbst befreien

Dabei ist der Kern des Sozialismus-Verständnisses von Rêber APO die Demokratie. In seinen neuen Schriften spricht er oft vom „demokratischen Sozialismus“ und betont nachdrücklich Begriffe wie die Kommune. Er geht sogar so weit, dass er seine berühmte Parole „auf den Sozialismus zu beharren bedeutet auf Menschlichkeit zu beharren“ geändert hat in: „Auf die Menschlichkeit zu beharren bedeutet auf den Sozialismus zu beharren!“ Doch was genau bedeutet das? Er stellt keine Ideologie in den Vordergrund, auch nicht seine eigene. In Zeiten der gesellschaftlichen Krisen und des Zerfalls der Menschlichkeit setzt er genau da an, wo es am Dringendsten nötig ist: Die Menschlichkeit. Sozialismus ist

nicht nur eine politische oder wirtschaftliche Theorie. Es ist eine demokratische Lebensart und Mentalität, mit der wir eine freiheitliche moralisch politische Gesellschaft aufbauen können. Sie steht nicht vor der Menschlichkeit – nein es ist die Menschlichkeit, auf die wir uns konzentrieren müssen, um SozialistInnen zu werden. Und mit der Menschlichkeit ist hier gemeint, dass wir die demokratischen und moralischen Werte der Gesellschaft zurückgewinnen müssen. Sonst finden wir keinen Ausweg aus der Gewalt und den Zerstörungen. Es geht auch nicht mehr darum, dass die Gesellschaft auf Hilfe von oben oder von außen bittet. Die Gesellschaft wird nicht befreit, sie muss sich selbst befreien. Sie muss Verantwortung für sich selbst übernehmen und ihr das zurück erkämpfen, was ihr genommen wurde: Ihre Selbstbestimmung und ihre Freiheit!

„Um wirklich handeln zu können, muss der Mensch wieder fähig werden, Verantwortung für sich selbst zu übernehmen und zu ant-

worten auf das, was er tut. Verantwortung und Antwort sind ein und dasselbe.“

-Erich Fromm,
,Die Furcht vor der Freiheit‘

Eine demokratische freie Gesellschaft, kann nur von Menschen aufgebaut werden, die sich selbst konfrontieren, die mit sich selbst kämpfen, um ihre Persönlichkeit zu demokratisieren, zu befreien. Das braucht Verantwortung – Verantwortung, für sich selbst, für die eigenen Taten, aber auch Verantwortung für das ganze Kollektiv, die Mitmenschen und die Gesellschaft. Es mag sein, dass wir nicht selbst verantwortlich sind für die Einflüsse des Patriarchats und des kapitalistischen Systems. Doch wir haben ganz sicher die Möglichkeit, die Verantwortung und auch das Recht, uns von diesen Einflüssen zu befreien. Dafür müssen wir auf Menschlichkeit beharren, um demokratische SozialistInnen zu werden und unsere Zukunft selbst in unsere Hände zu nehmen. ❖

Verantwortung und Antwort sind ein und dasselbe

*Geschichte ist
gelebtes Erbe*



„Menschsein ist vor allem die Hauptsache.
Und das heißt fest und klar und heiter sein.
Ja heiter, trotz alledem und alledem,
denn das Heulen ist Geschäft der Schwäche.
Menschsein heißt sein ganzes Leben
auf das Schicksalsgroße Waage
freudig hinzuwerfen, wenns sein muss
sich zugleich aber an jedem hellen Tag und
an jeder schönen Wolke zu freun.
Ach ich weiß keine Rezepte zu schreiben
wie man Mensch sein soll,
ich weiß nur wie mans ist.“

(Roza Luxemburg, Dezember 1916)

Wenn Réber APO über Menschlichkeit schreibt, wenn er davon redet, dass auf die Menschlichkeit zu beharren bedeutet auf den Sozialismus zu beharren, klingen auch die Wörter Roza Luxemburgs darin wieder. Es scheint, als hätten sie sich gekannt, sich getroffen, miteinander diskutiert bei einem Çay oder Kaffee. Man kann darin große Bedeutung erkennen, VorreiterInnen und VordenkerInnen, die uns immer wieder darauf hinweisen unser Augenmerk auf die gute Laune des Lebens zu werfen. Sie weisen uns darauf hin, dass Heiterkeit, Moral,

das Lächeln des Lebens Eigenschaften des Menschseins, der Menschlichkeit sind. Und in der Menschheit steckt der Sozialismus verborgen. Frauen, wie sie, denen auch Réber APO eine große Rolle zuschreibt, die nicht nur versuchten sich selbst aus den unterdrückerischen Klauen des Patriarchats zu befreien, sondern zugleich ihre ganze Gesellschaft, alle Gesellschaften, die ganze Welt.

Auch sie war zu der Zeit in der sie lebte, geboren in Polen und später den politischen Wandel in Deutschland voranbringend, als Frau sehr eigenständig und emanzipiert, sie konnte 5

Sprachen, war zugleich Wissenschaftlerin. Sie engagierte sich ständig die Ausbeutung des Kapitalismus aufzudecken, wies immer auf die Ungleichheit zwischen Arm und Reich hin und wurde damit zu einer Kraft der Orientierung für die Gesellschaft: sie, die laut sagte, dass der Kapitalismus dem Menschen Schaden zufügt, zu Kriegen und der Zerstörung der Natur führt. Damals sprach sie, heute sprechen andere diese Worte und entwickeln jene Gedanken weiter. Sie war eine kompromisslose Sozialistin und Internationalistin. Sie war überzeugt, dass Nationalismus spalten würde, sie setzte sich gegen Ausbeutung und Unterdrückung ein, war eine Antikolonialistin, die die Weltrevolution vor Augen hatte. Gegner hatten Angst vor ihr, Angst vor ihren Inhalten! Denn sie konnte mit ihren Reden Massen von der Wahrheit überzeugen. Das zeigt auch ihre brutale Ermordung, in der sich die Kleinheit und Hilflosigkeit des Staates spiegelt, die gegen die Menschenwürde ihren Machterhalt konzipieren.

Wie leben? Wo anfangen?

Wenn wir uns dann in der unsrigen Welt daraufhin die Frage stellen: „Wie leben, Wo anfan-

gen, Welche versteckten Erben liegen noch in der Geschichte verborgen, welche in der Gegenwart und der Zukunft, die geknüpft an unser Handeln, die Welt beeinflussen können?“ dann stellen wir die Frage der Existenz, oder des Menschseins, und des Kampfes. Die Frage, wie wir unseren Weg weiter beschreiten wollen...

Wie leben? Frei leben. Wie leben? Als starke Frau leben. Wie leben? Gerechtigkeit erkämp-

fend. Wie leben? Sozialistisch leben!

Wie meine Freundin, sie trägt den Namen Besê. Als ich ihre Mutter danach fragte, warum sie sie Besê genannt haben, fing sie an die Geschichte einer Frau zu erzählen, die im Strom der Demokratie aufging und eins mit dem Feuer des Sozialismus wurde...

Besê Anuş, in den 60er Jahren in Pazarcix, Mereş geboren entschloss sich, nach dem Mereş-Massaker an ihrer Gesellschaft 1978, der kurdischen Freiheitsbewegung anzuschließen. Ab diesem Mo-

ment nahm sie immer aktiv eine kämpfende Rolle ein. Sie begab sich in eine tiefe Suche und hat diese Suche mit einer Entscheidung ihrer Lebensführung beantwortet.

Sie ist in die Dörfer ihres Heimatgebiets gegangen und hat Treffen mit Frauen, vor allem mit dem Thema Selbstverteidigung gegen den faschistischen, türkischen Staat, organisiert. Sie hat auf organisatorischer Ebene gezeigt wie man sich verteidigt und zugleich Bildung im Bereich des militärischen Kampfes gegeben. Sie hat es immer für sehr wichtig erachtet die Gesellschaft zu bilden, sodass die Gesellschaft

„Du hast einen Sohn,
aber sollte ich als Märtyrerin
fallen gibt es tausende Frauen
Kurdistans, die meine Waffe
übernehmen und auf den
Bergen Kurdistans kämpfen
werden.“

- Besê Anuş



**Heiterkeit, Moral
und das Lächeln des Lebens sind
Eigenschaften des Menschseins,
der Menschlichkeit.
Und in der Menschheit
steckt der Sozialismus verborgen.**

sich zu verteidigen weiß.

Gerade, weil Frauen zu dieser Zeit in Kurdistan, auf Grund der dominanten männlichen Mentalität als zu „schützende“ Ehre betrachtet wurden, wurde sie nicht von allen mit offenen Armen empfangen. Umso stärker musste der Kampf geführt werden. Dieser wurde mit großen Fortschritten geführt, jedoch nicht schmerzlos und vielmehr mit großen Schwierigkeiten. Es wurde immer gesagt, was für einen großen Einfluss die Freundin Besê in kürzester Zeit mit ihrer Haltung ausmachte. Sie war es, die die Frauenbewegung mit voranbrachte. Sie veränderte den klassischen Blick auf die Frau, sie beeinflusste die Frauen-Gerila, wie auch die Gesellschaft. Alle Frauen, die zu dieser Zeit Teil der Revolution wurden - es waren ohnehin nicht viele - gingen durch sie mit starken Glauben und Vertrauen gestärkt voran. Freundinnen, die mit ihr in dieser Zeit zusammen waren, berichten von

ihrer Lebenserfahrung und ihrer gesellschaftlichen Persönlichkeit. Eine Weggefährtin erzählte einmal: „In der Zeit war unser Kommandant ein männlicher Freund, aber Heval Besê sah es immer als sehr wichtig an, auch ihren Blickwinkel mit einzubringen und hat stets die Vorreiterrolle eingenommen, um uns den richtigen Weg zu zeigen. Sie war eine Freundin, die immer vorausschauend war. Eines Tages, saßen wir ums Feuer herum und unterhielten uns. Da sagte unser Kommandant ‚Wenn ich fallen sollte, ist das kein Problem. Ich habe einen Sohn, der meine Waffe nehmen und an meiner Stelle weiterkämpfen wird. Aber wenn du fallen solltest hast du kein Kind, dass das Erbe deines Kampfs weiterführen wird.‘ Die Freundin Besê sagte lachend ‚Du hast einen Sohn, aber sollte ich als Märtyrerin fallen gibt es tausende Frauen Kurdistans, die meine Waffe übernehmen und auf den Bergen Kurdistans kämpfen wer-

den.‘ Es war genau diese Haltung und ihr vorausschauender Blick der sie ausmachte und der in ihrem Erbe eine Frauenbewegung aufbauen lies.

Am 17. Mai 1981 fiel sie bei einer türkischen Operation in Mereş.

Es sind diese Freundinnen, die mit ihrer Hingabe, ihrer Gesellschaftlichkeit, ihrer Verbundenheit zur Identität, der Nation der Frau, ihr Leben und auch das unsere ausmachen, so einen Wert gegeben haben, geben und geben werden. Durch sie lernen wir, was es heißt sozialistisch zu leben, kommunal zu handeln, als Frau und für die Gesellschaft zu handeln. Lernen gemeinsam zu handeln. Geschichte ist nicht nur etwas Geschriebenes, aber zeitgleich auch etwas Gelebtes. Es ist von großer Bedeutung die Erfahrungen, die gesammelt und gelebt wurden zu verstehen. Uns selbst die Fragen zu stellen: Wie haben sich die Frauen innerhalb der Gesellschaft bis zum heutigen Tag befreien können, welche Art von Kampf hat dorthin geführt? Wie schaut entsprechend unserer Zeit der richtige Kampf aus und was ist unsere Rolle darin? ❖



Sozialismus Freiheit Frauen

Interview mit Nûbar, Pelşîn und Sila

Xwebûn Zeitschrift: Abdullah Öcalan spricht über einen „demokratischen Sozialismus“. Wenn du das Wort „Sozialismus“ hörst: welche Gedanken oder Gefühle kommen dir spontan in den Sinn?

Nûbar und Pelşîn: Wenn wir „Sozialismus“ hören, verbinden wir damit vor allem eine klare Haltung gegen Ausbeutung sowohl im Sinne von Kapitalismus als auch von patriarchalen Strukturen. Es geht für uns darum, sich aktiv für die Gesellschaft einzusetzen, ihre Probleme nicht nur zu erkennen, sondern gemeinsam Lösungen zu entwickeln und Menschen zu organisieren. Dabei spielt das kommunale Leben eine wichtige Rolle: Entscheidungen und Verantwortung sollen bei den Menschen selbst liegen. Es ist also kein einfacher Weg, sondern ein bewusster Kampf gegen Individualismus, gegen Machtstrukturen und gegen ein System, das uns voneinander trennt. Für uns ist es etwas Lebendiges – etwas, das wir jeden Tag in unserem Handeln aufbauen müssen.

Sila: Ich würde sagen, es ist der Name jenes kollektiven Bewusstseins, dass im Gewissen der Gesellschaft neu erblüht. Ich sehe den Sozialismus als eine Lebensform, in der Menschen einander wieder berühren können, in der Solidarität und Teilen ein natürlicher Reflex sind. Sozialismus existiert dort, wo das Volk mit eigener Arbeit, mit eigener Stimme und eigenem Willen lebt – also überall dort, wo der Mensch wieder zu sich selbst findet. Ich empfinde den Sozialismus als einen großen Wandel, der mit der Befreiung der Frau beginnt also als ein Erwachen des Bewusstseins, als eine Art Wiedergeburt. Es fühlt sich an, als würden wir zu einer vergessenen Wahrheit zurückkehren. Mit jedem Schritt nähern wir uns unseren Wurzeln und unserer eigenen Freiheit ein Stück mehr. Denn Sozialismus ist das Erkennen der Gesellschaft ihrer selbst.

Xwebûn Zeitschrift: Wenn es um den Kampf um Ungerechtigkeit geht sind Frauen oft die ersten, die kämpfen und gleichzeitig die letzten, die profitieren? Was denkst du woran das liegt?

Nûbar und Pelşîn: Wenn man von „30.000 Jahren altem Patriarchat“ spricht, wird deutlich, wie lange sich Machtverhältnisse aufgebaut und verfestigt haben. Diese zeigen sich in Ausnutzung, Unterdrückung und darin, dass selbst emanzipatorische Bewegungen bestehende Hierarchien unbewusst reproduzieren. Frauen spüren Ungerechtigkeit oft zuerst, weil sie mehrfach unterdrückt sind: als Frauen, als Teil eines Volkes, als Arbeiterinnen. Gerade wir kurdischen Frauen haben gelernt, dass wir uns selbst befreien müssen, weil niemand es für uns tun wird.

Hinzu kommt ein enormer gesellschaftlicher Druck: Familie, Freundeskreis und soziale Normen wirken stabilisierend auf das bestehende System und erschweren es Frauen, sich vollständig zu befreien oder ihre Rolle neu zu definieren. Dadurch tragen sie zwar maßgeblich zum Widerstand bei, stoßen aber gleichzeitig auf kreierte Grenzen, die tief in der Gesellschaft verankert sind.

Sila: Meiner Meinung nach liegt der wichtigste Grund darin, dass Frauen historisch gesehen Trägerinnen des Lebens sind, aber gleichzeitig als Subjekt aus dem System gedrängt wurden. Das heißt: Die Frau ist die erste, die Ungerechtigkeit spürt, denn die Folgen von Armut, Krieg, Unterdrückung und Umweltzerstörung berühren als erstes ihr Leben. Deshalb ist die Frau meist die erste, die aufsteht, die erste, die Widerstand leistet. Aber dass Frauen von diesen Kämpfen am wenigsten profitieren, hat mit der Kontinuität des männlich dominierten Denkens und mit der Unsichtbarkeit weiblicher Arbeit zu tun.

Auch, dass Frauen beim Verteidigen des Lebens meist nicht mit einem Machtanspruch handeln, sondern aus einem Reflex heraus, das Leben selbst zu schützen, spielt eine Rolle. Das Ziel ihres Kampfes ist also nicht zu herrschen, sondern am Leben zu erhalten.



Xwebûn Zeitschrift: Wir leben in einem Land, welches jedem Menschen die Freiheit verspricht. Viele Frauen arbeiten heute, verdienen ihr eigenes Geld und können anziehen, was sie möchten - und fühlen sich trotzdem nicht frei. Woran liegt das Deiner Meinung nach?

Sila: Freiheit ist ein Begriff, der so tief und vielschichtig ist, dass er sich nicht allein an sichtbaren Rechten messen lässt. Selbst heute, innerhalb dieses Systems, handelt die Frau nicht aus Unterwerfung, sondern aus einem Schutzzinstinkt heraus. Sie versucht, ihre Gesellschaftlichkeit zu retten, opfert sich dabei aber oft selbst. In der modernen Zeit gilt dieses von uns verinnerlichte, aber nicht verdaute Männersystem weiterhin. Und das bedeutet, dass sie von ihrem eigenen Wesen entfremdet werden. Doch die Frau gibt diese Suche nach ihrem wahren Selbst nicht auf... Die Frau kann sich in verschiedenen Bereichen des Lebens zeigen und das Gefühl haben, alles tun zu können. Doch das Gefühl der Leere, das tief in all diesen Bemühungen spürbar ist, entsteht in einer falschen Gesellschaftlichkeit, die durch den Reflex geprägt ist, die vom Männersystem zu seinen Gunsten geschriebene „Gesellschaftlichkeit“ zu bewahren. Wir können in diesem System alles tun, von dem wir glauben, dass es Freiheit bedeutet: arbeiten, uns ausdrücken, unsere Rechte verteidigen, erfolgreich sein, und so unser Gewissen beruhigen. Aber all das tun wir im Rahmen dessen, was das System erlaubt, auf die Art, wie es das System will. Dieser Zustand verwandelt die Illusion von Freiheit in ein Paradoxon: Wir verwechseln das Streben nach einem Leben entsprechend der Regeln des Systems mit echter Freiheit.

Nûbar und Pelşîn: Wir leben in einem System, das Freiheit verspricht, aber für Frauen bleibt diese Freiheit oberflächlich. Ja, Frauen können arbeiten, ihr eigenes Geld verdienen und selbst entscheiden, was sie anziehen. Aber das heißt nicht, dass sie wirklich frei sind, ihnen wird ein Rahmen gesetzt damit es so wirkt als ob Frauen „frei“ sind.

Der Grund liegt in den tief verwurzelten patriarchalen Strukturen, die seit Jahrtausenden bestehen. Diese zeigen sich nicht immer offen, sondern oft durch Druck im Alltag, durch die Familie, das Umfeld und durch gesellschaftliche Erwartungen. Frauen sollen gleichzeitig unabhängig sein, aber trotzdem bestimmten Rollen entsprechen. Dieser Widerspruch nimmt ihnen echte Freiheit. Denn diese Unterdrückung ist nicht immer sichtbar. Unsere Gedanken, unsere Körper und unsere Wünsche werden ständig beeinflusst. Das System sagt uns, wie wir aussehen sollen, wie wir sein sollen, was „Erfolg“ bedeutet. Diese Art von Freiheit ist begrenzt, weil sie innerhalb eines Systems existiert, das weiterhin von patriarchalen und kapitalistischen Logiken geprägt ist.

Echte Freiheit so wie Rêber APO sie beschreibt beginnt im Bewusstsein. Sie bedeutet, sich selbst zu erkennen, sich zu organisieren und sich von inneren und äußeren Unterdrückungen zu lösen.

Deshalb fühlen sich viele Frauen trotz äußerer scheinbaren „Rechte“ nicht frei: weil die tiefere Ebene der Befreiung – die mentale, gesellschaftliche und kollektive – noch nicht erreicht ist.

Wenn manche Menschen den Weg beginnen zu gehen, folgen Tausende... Unsere Freundin Hêvî wurde als Tochter einer Familie aus Nisêbîn in Deutschland geboren. Sie wuchs in einer Familie auf, die vor den Repressionen des türkischen Staates nach Europa geflohen war. Schon früh erkannte sie, dass Veränderung nicht von selbst geschieht, sondern Menschen braucht, die bereit sind, zu widersprechen und zu handeln. Was andere als gegeben hinnahmen, stellte sie mit einem Schmunzeln im Gesicht infrage.

Hêvî zeigte Empathie und Sensibilität im Umgang mit ihren Mitmenschen und war eine Frau, die ihr Umfeld aufmerksam beobachtete und analysierte. Ihre Stärke lag nicht in Lautstärke, sondern in einem tiefen Bewusstsein für Verantwortung, Selbstbestimmung und Mut.

Mit großer Sehnsucht nach Kurdistan wuchs sie in Deutschland heran, studierte erfolgreich in Deutschland und den USA, bildete sich in Literatur, Philosophie und Geschichte weiter. Je mehr sie lernte, desto deutlicher erkannte sie, wie das kurdische Volk seiner Literatur beraubt, von der Philosophie des freien Lebens entfremdet und seine Geschichte geleugnet und umgeschrieben wurde. Diese Erkenntnis stärkte ihre Verbundenheit und führte sie in den Kampf.

Während ihres Studiums beteiligte sich Hêvî an Studierendenarbeiten und verstärk-



Kodname: **Hêvî Baxtiyar**

.....

Name: **Menal Akbal**

.....

Geburtsort: **Deutschland**

.....

Märtyrerort und -datum:

Zap / 7. Juli 2022

Şehîd Hêvî Baxtiyar

Sterne der Revolution

te ihre Suche angesichts der Unterdrückung und Assimilationspolitik des türkischen Staates in Kurdistan. Mit großer Entschlossenheit beteiligte sie sich an den Arbeiten und machte ihre ersten Schritte im Kampf. 2017 wurde sie tief getroffen vom Şehadet ihres Cousins Ferhat Çuva (Neçirvan Akbal), der bei einem Angriff der Terrormiliz IS in Şengal unsterblich wurde.

Mit großer Liebe und Sehnsucht nach ihrer Heimat und der Entschlossenheit, das Erbe der Gefallenen Kurdistans anzutreten, kehrte sie nach Kurdistan zurück und wandte sich der Freiheitsbewegung zu. 2017 schloss sie sich den Guerillareihen an, kämpfte in den Bergen Kurdistans, bildete sich militärisch und ideologisch weiter. Sie wurde Teil der YJA-Star und entwickelte sich zu einer selbstlosen Kämpferin.

Für sie war klar: Solange das eigene Volk nicht frei ist, solange Frauen ihrer Stimmen beraubt werden, ist ein „freies Leben“ anderswo nichts als Selbstbetrug. Ihr Mut zeigte sich in der Konsequenz ihres Handelns. Sie kannte die Gesichter, die Geschichten, die konkreten Lebensrealitäten Kurdistans und verinnerlichte diese. Ihre Verbundenheit und ihr Glaube in die Berechtigung des Befreiungskampfes waren unerschütterlich.

Am 7. Juli 2022 wurde Hêvî im Zap-Gebiet bei einem feindlichen Angriff zur Märtyrerin. Ihr Name steht heute nicht nur für persönlichen Mut, sondern für eine kollektive Geschichte des kurdischen Widerstands. Ihr Leben steht für Widerstand und Hoffnung - für die Kraft, die entsteht, wenn Frauen sich verbinden und Teil einer gemeinsamen Geschichte werden. Für die Wahrheit, dass Gerechtigkeit nicht wartet, sondern erkämpft wird.

In uns allen lebt ein Funken weiter, der von Hêvî entfacht wurde. Hêvî war Freundin, Schwester, Tochter und Kämpferin. Ihr Leben war Ausdruck von Haltung, von Liebe, von Verantwortung. Ihr Einsatz galt den Frauen, deren Stimmen verdrängt wurden, deren Geschichten unsichtbar waren. Und sie war entschlossen, diesen Kampf auf dem höchsten Maßstab der Selbstlosigkeit zu führen.

Mit ihrer Bindung an die Prinzipien der Frauenbefreiung und ihrer ehrlichen Persönlichkeit wurde sie zu einer Kämpferin, die allen GenossInnen als Vorbild dient. Ihre Geschichte, die sich von Nisêbîn nach Europa, von Amerika bis zu den Bergen Kurdistans erstreckte und zu einem historischen Weg wurde, werden wir weitergehen. Indem wir eine sozialistische Zukunft aufbauen, werden wir sie rächen. ❖



Mêrdîn – eine Wiege aus Erinnerung, Şehîd Zenda Bermal – ein Licht darin

Mêrdîn ist mehr als ein Ort. Es ist ein Hügel aus Geschichte, ein steinerner Atemzug des kurdischen Volkes. Dort erhoben sich die ersten Stimmen gegen die Fesseln der Unterdrückung, dort traten Frauen zum ersten Mal aus dem Schatten hervor und wandten ihr Gesicht der Freiheit zu. Zwischen seinen Mauern wurden die ersten Helden-sagen geflüstert, und auf seinen Straßen gingen jene, deren Schritte später zu Helden wurden. Die Menschen von Mêrdîn und vor allem aus dem Gebiet Torê sind unerschütterlich wie das Gebirge selbst, sie standen jedem Angriff entgegen, getragen von einer Würde, die nicht zu brechen war. Und besonders die Frauen dieser Stadt, die Rêber Apo's Ruf für eine demokratische, freie Gesellschaft folgten und die Werte der neolithischen Mutterkultur wie ein inneres Feuer bewahrten, sind bis heute Hüterinnen einer alten, unsterblichen Wahrheit.

Über Märtyrer zu sprechen, ist wie das Betreten eines Raumes aus Licht: Man fürchtet, die eigenen Worte könnten zu schwer, zu grob, zu menschlich sein. Auch mich begleitet diese Sorge, doch das Schweigen wäre ein größerer Verrat. Denn es ist unsere Pflicht, die Namen der Gefallenen wie Sterne über unsere



Kodname: **Zenda Bermal**

.....

Name: **(Zilan) Elodie Şahin**

.....

Geburtsort: **Frankreich**

.....

Märtyrerort und -datum:

**Medya-Verteidigungsgebiete/
09. Februar 2020**

Şehîd Zenda Bermal

Sterne der Revolution

Zukunft zu hängen, damit kein kommender Tag sie vergisst. Denn dies sind wir Ihnen schuldig.

Ich begegnete Şehîd Zenda im Jahr 2014, weit oben in den Bergen Kurdistans, wo der Wind die Geschichten der Alten trägt. Schon im ersten Moment erkannte ich etwas in ihr – obwohl sie aus Europa kam, noch neu im Rhythmus der Berge war – in ihren Augen lag die Stärke einer kurdischen Frau, geboren aus Erinnerungen, Schmerz und Hoffnung. Die Zeit, die sie zuvor in Europa verbracht hatte, hatte sie nie wirklich berührt. Sie blieb dort fremd, unter den fremden Häusern. Tief in ihrem Inneren wusste sie, dass sich ihre Seele nicht an diesen Ort hängen konnte. Für sie war Europa ein Ort des Wartens, kein Ort des Bleibens.

Ihre warmherzige Art, ihr sanftes, doch festes Wesen, ließen zwischen uns eine Verbindung wachsen, so schnell und selbstverständlich wie eine Quelle, die ihren Weg durch Felsen findet. In den Bergen bewegte sie sich, als gehörten sie seit jeher zu ihrem Sein. Keine Spur von Individualismus oder Suche nach Bequemlichkeit – für sie waren die Hevals keine GenossInnen, sie waren Herz, Ursprung, Familie.

Zenda entstammte einer welatparêz Familie; die Liebe zum Land war ihr Erbe, und sie trug es mit einer stillen, kraftvollen Selbstverständlichkeit. Sie war hilfsbereit, rein im Herzen, und ihr Verständnis von Hevaltî hatte etwas Besonderes, menschliches, beinahe heiliges. Hätte ich ein Bild wählen müssen, um ihre Seele zu fassen, so hätte ich dieses Bild genommen. Es beschreibt sie nur zu gut: Şehîd Zenda.

Das weiße traditionelle kurdische Kleid symbolisiert sowohl Reinheit, als auch eine klare Zielstrebigkeit. Es ist ein Ausdruck von Unschuld, aber zugleich ein Zeichen der Entschlossenheit und des Widerstands. Diese Kombination spiegelt die Haltung von Şehîd Zenda wieder, ihr Leben von einer klaren Ausrichtung, um die wirkliche Wahrheit und das Sinn des Lebens herauszufinden, geprägt. In diesem Bild verkörpert Sie nicht nur kulturelle Identität, sondern



auch den festen Willen, für eine bestimmte Sache zu kämpfen und zu leben.

In einer Welt, die uns sagt, wie wir zu sein haben, ist die größte Erkenntnis die, dass der Mensch zu sich selbst zurückfinden muss. Doch für das kurdische Volk ist dieser Weg härter, denn ihnen wurde die Geschichte verweigert; sie müssen sie selbst wieder aus der Erde heben, Wort für Wort, Stein für Stein. Zenda oder auch Zilan, wie sie von ihrer Familie genannt wurde, hat diese Suche schon als junges Mädchen begonnen. Sie ging nicht in die Berge, um sich zu finden. Sie ging, weil sie längst wusste, wer sie war. Ihre Verbundenheit mit dem Land, mit den Bergen, mit ihren Hevals, erleuchtete, wie die Sonne, ihren Weg. Diejenigen, die sie trafen, spürten das sofort. Ihre Offenheit, ihr warmes Lächeln, ihre aufopfernde Teilnahme am Leben schuf die Wahrheit einer Hevaltî.

Obwohl sie jung war, ruhte in ihr eine gewisse Tiefe und Ruhe, die man sonst nur in alten kurdischen Frauen findet. Sie dachte mit dem Herzen, sah mit der Seele, und suchte in allem das Geheimnis des Lebens. Nie vergaß sie die Gefallenen und Rêbertî; sie trug sie wie eine leise Melodie, die sie ständig vor sich her sang, in sich, als würden sie stets still neben ihr gegangen sein.

Manchmal scherzten wir darüber, wie sehr sie den kurdischen Müttern glich – jene Frauen, die jeden kennen, zu allen etwas sagen können. Ich staunte stets darüber, wie leicht sie sich all die Familien, all die Namen und Gesichter merkte. Vielleicht lag es daran, dass ihr Herz so gesellschaftlich war, so weit geöffnet für jeden, der ihr begegnete.

So lebte sie klar wie die Flüsse, warm wie das Licht über Mêrdîn, und fest verankert im großen, unendlichen Strom der kurdischen Freiheitsgeschichte.



Gesundheit ist politisch.



*Warum es notwendig ist, die Frauenmedizin
wieder in den Vordergrund zu rücken.*

Die Medizin, wie wir sie heute kennen, ist aus einer langen Tradition entstanden. Doch über die Jahrhunderte ist viel Wissen verloren gegangen, besonders im Hinblick auf die Gesundheit der Frau. Wenn in der medizinischen Forschung von dem Menschen die Rede ist, ist meist der männliche Körper gemeint und Erkenntnisse über ihn werden auf Frauen übertragen. Dass der weibliche Körper sich grundlegend unterscheidet, ist aber seit jeher bekannt. Trotzdem bleiben Unterschiede in Hormonen, Stoffwechsel und Körperfunktion oft unberücksichtigt, wenn Frauen behandelt werden. Das hat weitreichende Folgen. Viele chronische Erkrankungen, hormonelle Ungleichgewichte, Autoimmunerkrankungen sowie Beschwerden rund um Zyklus, Schwangerschaft und Wechseljahre sind bis heute unzureichend verstanden. Symptome werden falsch gedeutet und Diagnosen bleiben unklar.



ein eigener Strom, der andere Wege geht, andere Strömungen kennt und eigene Tiefen besitzt.

Ein eigener Strom – ein eigener Rhythmus

Frauen, deren Erkrankungen von der gegenwärtigen Medizin kaum erforscht wurden, hören zu häufig das Wort psychosomatisch¹. Krankheiten, die Frauen betreffen, wie zum Beispiel das Polyzystische Ovar Syndrom oder Endometriose, sind trotz ihrer Häufigkeit schwer zu diagnostizieren und ihre Ursachen sind noch immer nicht vollständig erforscht. Alles, was nicht in das gängige (männliche) medizinische Raster passt, wurde über die Jahrhunderte als Nebenlinie dargestellt - als wäre der weibliche Körper lediglich eine Abweichung der Norm. Doch der weibliche Körper ist kein Nebenfluss des Lebens. Er ist

Der weibliche Körper folgt Zyklen. Er ist eine innere Landschaft, die sich wandelt wie ein Gebirge im Wechsel der Jahreszeiten. Doch statt jene Bewegungen wissenschaftlich zu erforschen, wurden sie lange nur als störend empfunden. Die lineare Denkweise der modernen Medizin suchte Stabilität und misstraute allem, was sich rhythmisch verändert. Dadurch blieb ein großer Teil der weiblichen Körpererfahrung im Schatten.

Bevor die Medizin sich positivistisch² ausrichtete, waren die Frauen Heilerinnen, Hebammen und Bewahrerinnen von Wissen in der Gesellschaft. Ihre Heilkunst war naturver-

1 Die Psychosomatik beschäftigt sich mit Wechselwirkungen zwischen Seele/Psyche und Körper, wenn körperliche Symptome aufgrund psychischer Prozesse erscheinen. Sie ist ein eigener Bereich der Medizin, deren Krankheitsbilder sowohl Frauen als auch Männer betreffen. Der Begriff „psychosomatisch“ wird jedoch häufig, besonders bei Frauen, fälschlicherweise verwendet, wenn sie Symptome von nicht diagnostizierten oder wenig erforschten Krankheiten haben, häufig mit einem abwertenden Unterton, der Einbildung oder Übertreibung von Symptomen unterstellt.

2 Positivismus: Geht davon aus, dass echtes, zuverlässiges Wissen nur auf objektiven, beobachtbaren und messbaren Fakten basieren kann. Alles Subjektive, Nicht-Beweisbare – wie Meinungen, Gefühle oder Überzeugungen – wird ignoriert.

bunden, ganzheitlich und nah am Körper. Gesundheit war für sie ein Zusammenspiel aus Körper, Seele, Natur und Umwelt. Viele dieser Praktiken wurden verdrängt, als patriarchale Strukturen und männliche Gelehrte die Definitionsmacht³ übernahmen. Damit ging nicht nur Wissen verloren, sondern auch die Perspektive der Frauen auf den eigenen Körper.

Auch im alten Mesopotamien spielten Frauen eine bedeutende Rolle in der Heilkunst. Sie kannten Kräuter, praktische Heiltechniken und verstanden den Zusammenhang zwischen Körper und Natur. Für sie war Gesundheit keine technische Reparatur, sondern eine Balance des gesamten Lebens. Dieses Wissen wurde mündlich weitergegeben und verschwand, als Priester und spätere Ärzte

die medizinische Autorität an sich zogen. Zurück blieb eine Medizin, die den weiblichen Körper von außen beschreibt, aber selten von innen versteht.

Eine Medizin, die ernst nimmt

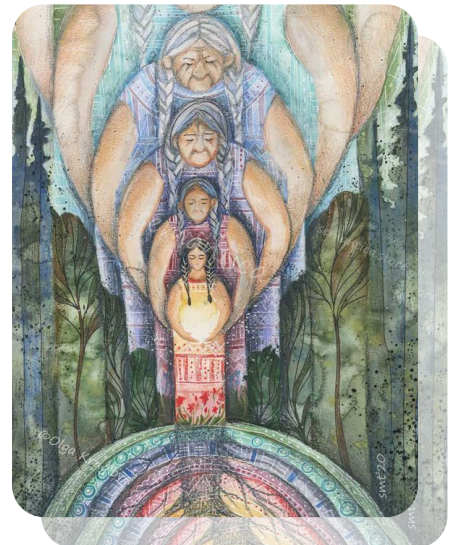
Eine sozialistische Gesellschaft im ursprünglichen Sinn, nicht in ihrer historischen Verzerrung, würde die biologischen Prozesse nicht privatisieren. Sie würde sie enttabuisieren und entstigmatisieren. In einer solchen Gesellschaft wäre Wissen über den Körper für alle zugänglich. Frauen müssten nicht flüstern, nicht verschweigen, nicht ihre Schmerzen relativieren. *Gesundheit ist immer auch politisch.*

Eine Gesellschaft, die Gerechtigkeit ernst nimmt, muss den Körper der Frau sichtbar machen. Sie muss Räume schaffen, in denen Fragen gestellt werden dürfen und Erfahrungen nicht abgewertet werden.

Die moderne Medizin ist nicht neutral. Sie ist entstanden in einer Welt, in der der männliche Körper der Maßstab war. Eine wirklich emanzipatorische Medizin muss anerkennen, dass Frauen eigene Forschungswege brauchen. Eigene Diagnosemodelle. Eigene Prioritäten. Sie braucht eine Sprache, die den weiblichen Körper nicht marginalisiert, sondern versteht. Eine Medizin, die nicht nur beruhigt, sondern ernst nimmt. Die nicht nur flickt, sondern repariert und erklärt. *Frauen sind unzureichend erforscht. Und genau das muss sich ändern.* ❖

3 Definitionsmacht: Der Anspruch auf das alleinige Recht, einen Sachverhalt (zB. Schmerzen) zu interpretieren.

**Der Körper der Frau darf kein Ort der Verlegenheit sein.
Nicht die Menstruation.
Nicht die Fruchtbarkeit.
Nicht die Unfruchtbarkeit.
Nicht das Alter.**



FILMREZENSION

FILMREZENSION

VON ROZERIN

GULAN/2026 XWEBÜN



Titel
Straw

Veröffentlichung
6. Juni 2025

Land
Vereinigte Staaten

Regisseur
Tyler Perry

Laufzeit
108 Minuten

Der Film Straw erzählt die erschütternde Geschichte von Janiyah, eindrucksvoll gespielt von Taraji P. Henson. Sie ist eine alleinerziehende Mutter, die verzweifelt versucht, im kapitalistischen System zu überleben und für ihre schwer kranke Tochter Aria zu sorgen. Innerhalb von nur 24 Stunden eskaliert ihr Leben dramatisch: Sie kämpft mit finanziellen Sorgen, muss ihre Miete bezahlen und arbeitet in einem schlecht bezahlten Job, in dem sie von ihrem Chef erniedrigt wird. Gleichzeitig versucht sie, die notwendigen Medikamente für ihre kranke Tochter zu besorgen. Doch die Situation gerät außer Kontrolle. Im Laufe des Tages wird sie mit Gewalt, Demütigung und Ungerechtigkeit konfrontiert: Ein Polizist beschimpft sie, ihr Arbeitsplatz wird überfallen, und in einem Moment der Selbstverteidigung erschießt sie unabsichtlich einen der Räuber. Als sie schließlich bei der Bank scheitert, an das dringend benötigte Geld zu kommen, bricht ihre Welt endgültig zusammen – denn ihre Tochter Aria ist bereits am Tag zuvor gestorben. Aus tiefer Trauer und psychischer Überlastung beginnt Janiyah, Halluzinationen zu erleben. In der Bank entsteht schließlich unbeabsichtigt eine Geiselnahme – doch dort begegnet sie auch unerwarteter Menschlichkeit. Zwei Frauen, die Bankmanagerin Nicole und Detective Raymond, hören ihr zu, glauben ihr und begegnen ihr mit Empathie. Zwischen ihnen entsteht eine Form von Frauensolidarität, die einen wichtigen Kontrast zur Kälte des kapitalistischen Systems bildet. Vor der Bank versammeln sich derweil hunderte Menschen und rufen: „Freiheit für Janiyah!“ Auf die Frage, warum sie dort seien, antwortet eine Frau: „Weil wir diese Scheiße satt haben. Es ist einfach zu viel.“ Als eine Reporterin einwirft, Janiyah werde wegen Mordes gesucht, entgegnet die Menge: „Was hat man ihr angetan? Bei all dem muss man doch durchdrehen. Wir stehen zu 100 % hinter ihr.“ An dieser Stelle lässt sich einfügen, dass Perry in seinen Filmen Schwarze Frauen oft als schwach und extrem emotional darstellt. Die Antwort auf ihre Kämpfe, wie auch in diesem Film, laufen oft darauf hinaus, dass dem Täter verziehen wird, anstatt die Veränderung des Systems aufzugreifen. Trotzdem wird hier keine gebrochene Mutter, sondern eine Frau, die bis zum Äußersten geht, um ihr Kind zu schützen – vor Armut, vor einem unmenschlichen System und vor gesellschaftlicher Ungleichheit. – gezeigt. Der Film macht deutlich, wie hart das Leben insbesondere für Frauen sein kann, wie sehr sie vom Staat im Stich gelassen werden und wie wichtig Solidarität, Widerstand und Zusammenhalt unter Frauen sind.



GULA XEMGÎN



Heimat,
Leid,
Identität,
Geschichte &
unstillbarer
Widerstand.



K
R
A
F
T





S O L I D A R WIDERSTAND T. Ä T



Aus
moralischen,
menschlichen
und politischen
Gründen
sich
an
die
Seite
der
Unterdrückten
zu stellen.

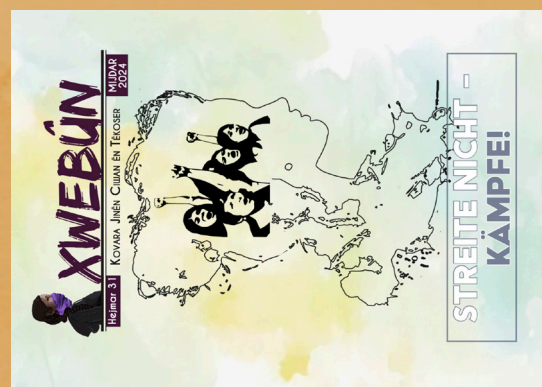
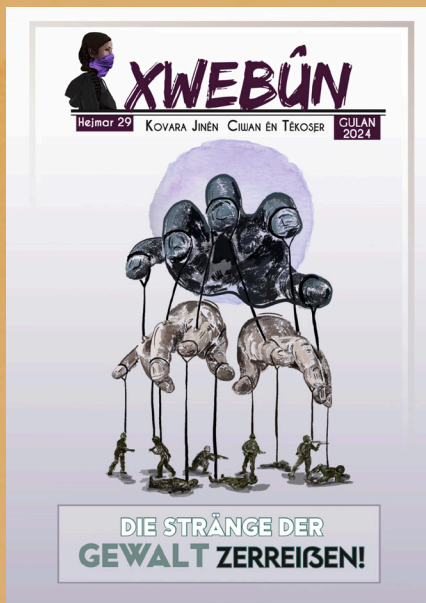
MEHR VON DER XWEBÛN...



SPOTIFY



INSTAGRAM



KOVARA-XWEBUN.ORG

SPENDENEMPFEHLUNG: 3-5 EURO